



SOCIAL MOVEMENTS AND RESILIENCE: COMPLEMENTARY OR ASYMMETRIC NOTIONS?

Jose Pont Vidal¹

Abstract

Social resilience and strategy appear both as a possibility and a response based on the “capacity to adapt” from communities affected by social, ecological, economic and political problems, caused for the absence of an effective public administration. If the two types of collective action have similarities, then the question to ask is “Why does social resilience appear?” In this study, divided into two parts, we explore and analyze the terms of a public administration directed toward sustainable development (such as social movements claim in the Amazon Region) and focused on society self-organization. In the first part, we analyze a conceptual plan of the public administration structure directed toward sustainable development. In the second part, we illustrate this interconnection in the Xingu River region located in the Brazilian Amazon.

Keywords: social resilience, self-organization, social movements, Belo Monte Hydroelectric Plant, autonomy.

MOVIMENTOS SOCIAIS E RESILIÊNCIA: NOÇÕES COMPLEMENTARES OU ASSIMÉTRICAS?

Resumo

Recebimento: 6/3/2017 • Aceite: 26/11/2017

¹ Doutor em Division de Ciències Jurídiques, Econòmiques Social (Universitat de Barcelona, UB, Espanha), professor da Universidade Federal do Pará, Belém, PA, Brasil. E-mail: josevidal@ufpa.br

A resiliência social e a estratégia emergem como uma possibilidade e uma resposta, baseadas na “capacidade de adaptação” das comunidades afetadas por problemas sociais, ecológicos, econômicos ou políticos, derivados dos déficits e práticas de má administração e gestão pública. Se os dois tipos de ação coletiva têm similaridades, surge a pergunta: Por que surge a resiliência social? Neste trabalho, organizado em duas partes, exploramos e analisamos os termos de uma gestão pública orientada ao desenvolvimento sustentável (como reivindicação dos movimentos sociais na Amazônia) e dirigida à auto-organização da sociedade. Na primeira parte analisamos um plano conceitual da estrutura de uma gestão orientada ao desenvolvimento sustentável. Na segunda parte ilustramos essa interconexão na Amazônia brasileira na região do Xingu.

Palavras-chave: resiliência social, auto-organização, movimentos sociais, Central Hidroelétrica de Belo Monte, autonomia.

MOVIMIENTOS SOCIALES Y RESILIENCIA: ¿NOCIONES COMPLEMENTARIAS O ASIMÉTRICAS?

Resumen

La resiliencia social y la estrategia emergen como una posibilidad y una respuesta basada en la “capacidad de adaptación” de las comunidades afectadas por problemas sociales, ecológicos, económicos o políticos derivados de los déficits y prácticas de mala gestión de la administración y gestión pública. Si los dos tipos de acción colectiva poseen similitudes, aparece la pregunta: ¿Por qué aparece la resiliencia social? En este trabajo organizado en dos partes exploramos y analizamos los términos de una gestión pública orientada al desarrollo sostenible (como reivindicación de los movimientos sociales en la Amazonia), y dirigida a la auto-organización de la sociedad. En la primera parte analizamos un plan conceptual de la estructura de una gestión pública orientada al desarrollo sostenible. En la segunda parte ilustramos esta interconexión en la Amazonia brasileña en la región de Xingu.

Palabras clave: resiliencia social, auto-organización, movimientos sociales, Central Hidroelétrica de Belo Monte, autonomía.

Introducción

Los movimientos sociales no constituyen apenas un tipo de acción colectiva que reacciona frente a proyectos que comportan riesgos sociales, ecológicos, políticos o económicos y que desarrolla diversas estrategias de acción y de protesta en “contra” de los riesgos que comportan las decisiones tomadas por los diversos sistemas que conforman la sociedad. Se trata de acciones colectivas que comportan también aprendizaje y campos de pruebas de democracia de base, de la auto-organización política y social, de los jóvenes y de la ciudadanía. Como diferentes formas de manifestaciones colectivas, ofrecen alternativas a la gestión de este tipo de proyectos y como reacción a la gestión pública tradicional que aparece como inoperante, burocrática, poco transparente o corrupta.

En el actual contexto de complejidad y riesgo la acción colectiva, los movimientos sociales y las nuevas prácticas emergentes e innovadoras de gestión pública sobrepasan objetivos monotemáticos para proponer esbozos y prácticas de lo que puede ser un modelo de gestión direccionado al desarrollo humano sostenible. Los movimientos sociales han direccionado sus objetivos a la organización de base de la ciudadanía, con capacidad propositiva y logrando (en algunas ocasiones) la implementación de políticas públicas y proyectos diseñados y propuestos desde la base de las organizaciones y de la ciudadanía. La resiliencia social (y la estratégica²) basadas en conceptos centrales como “capacidad de adaptación”, han sido la idea clave para proponer e incentivar capacidades de “aprendizaje” o “anticipación” de la ciudadanía frente a situaciones ecológicas, políticas, sociales o tecnológicas y prepararlas para los impactos y cambios que estas situaciones provocan.

La organización de los movimientos sociales constituyen prácticas que promueven la construcción de la sociedad civil y el aumento del poder de la ciudadanía mediante las ideas del *Social management* - Gerencia Social (FISCHER, 2002; TENORIO, 2006; 2007; CHIES, 2008). La lógica teórico-conceptual explicativa sobre la emergencia de los movimientos sociales es la teoría de la acción y la auto-organización, mientras que la lógica de la resiliencia social es la teoría de sistemas (abiertos). A estas dos perspectivas analíticas asimétricas surgen una serie de interrogantes. Respecto a los aspectos teórico-conceptuales, ¿Cómo se puede establecer un nexo conceptual

² Como resiliencia estratégica nos basamos en la definición dada por Santos, Fernando Teigão dos: Resiliência estratégica para um desenvolvimento sustentável, 2009, p.29-40.

entre la lógica explicativa de los movimientos sociales y la lógica de la resiliencia social? Respecto a la cuestión sobre el tipo de acción y objetivos entre movimientos sociales y resiliencia, puesto que las dos formas de acción pretenden el cambio social mediante el aprendizaje y la auto-organización de la sociedad (comunidades en la teoría de la resiliencia), ¿Por qué la utilización de la idea de resiliencia social?

Es evidente que responder a las cuestiones planteadas es un tema complejo en el que intervienen múltiples factores de carácter teórico y conceptual que necesitan de reflexiones extensas y de análisis, además de las correspondientes observaciones empíricas. Por ello, en este escrito nos limitaremos tan solo a ofrecer algunas reflexiones introductorias. Diversas publicaciones recientes ya han atentado a estos problemas teórico-conceptuales. Se discuten especificidades como los aspectos institucionales de las ciudades resilientes (ALBUQUERQUE, 2014). Salvo pocas excepciones, son todavía escasos los trabajos que abordan el concepto bajo la perspectiva sistémica (PALMA-OLIVEIRA; TRUMP, 2016).

Para responder las cuestiones planteadas hemos estructurado el artículo en dos partes. En la primera exponemos de forma sucinta los conceptos centrales de movimientos sociales propositivos y de resiliencia social (o colectiva), y el establecimiento de una vinculación bajo la premisa de las posibilidades innovadoras y/o transformadoras que surgen de la auto-organización de la sociedad. En la segunda, ilustramos estos conceptos a partir de observaciones realizadas sobre las prácticas de acción colectiva, movimientos sociales y auto-organización de la población que ha tenido lugar en la región de Xingu (Estado de Pará, Amazonia oriental brasileña) como consecuencia de la construcción de una mega-obra, la Central Hidroeléctrica de Belo Monte³. Como foco observacional ilustramos estos supuestos con el Movimiento *Xingu Vivo para Sempre* (MXVPS), que, con otros movimientos sociales de la región de Xingu, (*Movimiento indígena* y el *Movimiento de mujeres*) sobrepasan la simple paralización de la Central Hidroeléctrica (CHE), al proponer un nuevo modelo de desarrollo social y sostenible y de resiliencia colectiva y al repasar la crítica a la construcción de la CHE para otros modelos de gestión y organizacional.

³ Con una potencia de 11.233 MW y un área inundada de 516 Km².

Metodología

En la primera parte de este trabajo nos limitamos a una introducción bibliográfica y conceptual sobre el reciente debate del fenómeno de los movimientos sociales propositivos, los conceptos de resiliencia social – en su óptica política - y la auto-organización. No pretendemos (ni podemos) proponer un debate analítico profundo sobre el término "resiliencia", ni tampoco analizar sus significados y semánticas, debido a las limitaciones de este texto. A menudo el término se utiliza para justificar y fomentar la extensión de las ideologías neoliberales a las prácticas de desarrollo, en diversas publicaciones críticas (JOSEPH, 2013; EVANS; REID 2013), en las que se analiza también la transformación del concepto de ecología política a economía política (WALKER; COOPER, 2011). Dados los objetivos de esta investigación, limitamos su descripción a las publicaciones recientes directamente relacionadas al objeto de observación, por lo que debemos descartar otras aportaciones relacionadas a resiliencia política y a movimientos sociales. En la parte descriptiva e ilustrativa recurrimos a las informaciones y datos empíricos provenientes de observaciones realizadas en la región de Xingu⁴ y a las diversas publicaciones sobre el tema⁵.

Descripción conceptual

Movimientos sociales propositivos

Las propuestas a un fortalecimiento de la ciudadanía se vuelcan hacia la posibilidad de redefinición de las funciones del sector

⁴ Exponemos la síntesis de los resultados de dos proyectos de investigación realizados entre los años 2011-2012 y 2013-2015 sobre los impactos sociales derivados de la construcción de la Central Hidroeléctrica de Belo Monte en la región de Xingu. Fueron efectuadas de 25 entrevistas semi-estructuradas a actores sociales, económicos y políticos, las cuales fueron grabadas y transcritas en su totalidad, sumando un total de 30 horas; análisis de 15 cuestionarios entre actores sociales y económicos durante el mes de octubre de 2008. La investigación ha sido posible gracias al apoyo del *Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico* (CNPq 475044/2011-8).

⁵ Josep Pont Vidal, Hidrelétrica de Belo Monte e o município de Altamira: processo de mudança social ou morfogênese? *Novos Cadernos NAEA*, v. 18, n.1, 2015. Josep Pont Vidal, Collective action and Hydroelectric Plant of Belo Monte (Brazil). An observation based on Strategic Action Fields. *Asian Journal Humanities and Social Sciences*, v. 1, n. 3, 2013. Josep Pont Vidal, Institucionalismo e desenvolvimento na Amazônia. Conflito social na Região do Xingu. *Paper do NAEA*, n. 230, 2009. Josep Pont Vidal, Institucionalismo y desarrollo sostenible en la Amazonia. La Central Hidroeléctrica en el Río Xingu. *Revista Internacional de Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo*, n. 5, 2010.

público, según las administraciones más próximas a los actores territoriales y a los ciudadanos. Esta acción tiene importantes consecuencias sobre el modelo y los modos de gestión pública y el suministro de servicios y sistemas de evaluación, al mostrar las posibilidades de transformación de un modelo de funcionamiento basado en la burocracia ultrapasada a un nuevo modelo de gestión horizontal, mediante el fortalecimiento de las administraciones públicas regionales y territoriales descentralizadas. La idea de este modelo se basa en los criterios de eficiencia de la gestión sostenible de los recursos, mediante la co-formulación, cogestión y co-evaluación de las políticas públicas. El esbozo de modelo organizativo que proponemos sintetiza las estrategias “*top down*” y “*bottom up*” con el asesoramiento técnico.

El modelo que resulta de las demandas de los movimientos sociales representa otro tipo de gestión pública. La resiliencia social constituye uno de estos códigos que deberá ser entendido en las respectivas operaciones autorreferenciales dentro del sistema denominado administración y gestión pública. Los códigos deberán ser semejantes entre los subsistemas y estructuras, mediante una uniformidad de mensajes. La aceptación de estas comunicaciones es un indicador de desempeño y de mejora de calidad de la gestión pública innovadora. El sentido de estos sistemas constituye el aumento de la capacidad auto-organizativa de la sociedad.

En la perspectiva sistémica de este trabajo, auto-organización significa la formación y construcción de estructuras en el sistema. En la lógica de sistemas autorreferenciales propuesta por Niklas Luhmann (1982), auto-organización significa reconocer y aceptar el cierre operativo de los sistemas, por lo que están imposibilitados de importar estructuras externas, siendo que el mismo sistema deberá construirlas. La auto-organización, es pues, la producción de estructuras propias mediante operaciones propias. Solamente mediante una estructuración límite un sistema adquiere la “dirección interna” que posibilita la autorregulación. La estructura es una limitación de las posibles relaciones en un sistema, siendo el origen de la autopoiesis. La configuración que proponemos puede ser eficaz en el plano administrativo, pero todavía es limitada en el social. Será necesaria una revisión de las posibilidades que surgen de la idea de autonomía extendida en el plano social. En este contexto definimos auto-organización como el proceso en el que mediante operaciones, surge el orden o la coordinación entre las operaciones realizadas por las estructuras que forman parte de un sistema, que inicialmente se encontraba en desequilibrio o desordenado. Sin embargo, esta

descripción conceptual presenta limitaciones a la hora de integrar el plan colectivo de la auto-organización. Una propuesta para subsanar este déficit surge de la posibilidad de establecer dos planes observacionales (“plan del observador” y “plan del observado”), mediante los cuales se propone un nexo dialéctico entre el plan objetivo y el plan subjetivo (VIDAL, 2017).

Se trata pues de una cualidad de aprendizaje del sistema, a que algunos autores atribuyen incluso un “papel integrador” (KANITSCHIEDER, 2001). En este contexto, la autorregulación significa una estructura de organización más democrática (democracia radical), horizontal (en las forma organizativas) y emancipadora.

En la educación (Psicología), la autorregulación está direccionada al aprendizaje de la conducta, a la motivación y a la cognición. En el esbozo sistémico que proponemos significa que el sistema posee capacidad auto-regulativa de sus recursos, de la forma de aprendizaje y de las diversas estrategias cognitivas para su mejor funcionamiento.

La autorregulación es una operación que puede ser aprendida, por lo que se estructura en fases, con planificación vinculada al establecimiento de objetivos, que deben ser establecidos antes, lo que significa disponer de tiempo y de metas claras. La autorregulación del tiempo permite regular y disminuir el estrés del sistema. La realización y supervisión están relacionadas con las operaciones para atingir las metas propuestas. Permiten también la revisión continua y los ajustes necesarios. Por último, la autorreflexión que, vinculada a la capacidad de autoevaluación del sistema de operación, permitirá corregir los errores. Las operaciones realizadas deben posibilitar su evaluación. Así, el sistema también aprende, lo que le permite rectificar las diferentes operaciones.

Resiliencia social, colectiva y auto-organización

Hay muchas posibilidades de definir la resiliencia. Sucintamente se puede describirla como la capacidad de amortiguación, la capacidad de un sistema de absorber las perturbaciones o la magnitud de perturbación que puede ser absorbida antes que un sistema cambie su estructura, con ello cambiando las variables y los procesos que controlan su comportamiento (HOLLING et al., 1995). Sin embargo, otras definiciones de resiliencia destacan la velocidad de recuperación de una perturbación, poniendo de relieve la diferencia entre la resistencia y la resiliencia, cuando esta última es el

grado en que las perturbaciones en realidad están traducidas al impacto.

La mayoría de autores que se ocupan del concepto de resiliencia, ya sea en su especificidad social o estratégica, le atribuyen características y conceptos asociales: “capacidad de adaptación”, “aprendizaje”, “anticipación”, “reducción de la vulnerabilidad”, incluso “colapso del sistema”, “equilibrio”, “perturbación” (DOS SANTOS, 2009; WILKER, et al., 2002; FOLKE, 2006). Relacionan el concepto a “una forma de pensar” y a “una perspectiva para guiar y organizar el pensamiento” (FOLKE, et. al, 2002). Para Walker (et al, 2002), la resiliencia tiene doble objetivo: “to prevent the system from moving to undesired system configurations in the face of external stresses and disturbance. This might include enhancing resistance”. Se refiere a la resiliencia ecológica o de los sistemas vivos, aunque incluye en las operaciones del sistema la mejora de la “resistencia”. En la lógica sistémica destacan las posibilidades del cambio y de reorganización del sistema: “To nurture and preserve the elements that enable the system to renew and reorganize itself following a massive change. This adaptive capacity resides in aspects of memory, creativity, innovation, flexibility”. Destacan la necesidad de que el sistema se cierre para preservar su renovación y reorganización, o sea, la capacidad de adaptación y de creatividad.

Siguiendo en este plan argumentativo, estos conceptos e hipótesis nos remiten indudablemente a la lógica de sistemas (abiertos). Sin embargo, en numerosos escritos y publicaciones apenas se hace mención sobre el funcionamiento de estos sistemas, y como pueden combinar la subjetividad humana o las aportaciones provenientes de las experiencias ya puestas en práctica procedentes de los movimientos sociales y de la sociedad civil. En la descripción del concepto de resiliencia estratégica ya se destaca la capacidad de cambio antes de que la necesidad de cambiar “sea desesperadamente obvia” (SANTOS, 2009, p. 37). La resiliencia opera por un lado como *input*, al proponer soluciones en escenarios alternativos y por otro lado, como *output* al ser producto de una propuesta derivada de la aplicación de determinadas políticas públicas, visiones de futuro, sondeo y evaluación de los *shocks* externos. Influye por lo tanto doblemente en el funcionamiento del sistema.

El concepto original de resiliencia está fuertemente influenciado por la teoría de los sistemas adaptativos complejos (WALKER et al, 2004; GUNDERSON; PRITCHARD, 2002). A diferencia de la resiliencia ecológica, la idea de resiliencia social se refiere a la capacidad de los grupos o comunidades de hacer frente a

las tensiones externas como consecuencia de un cambio social, político o ambiental. Se han dado respuestas utilizando o aplicando en algunos casos el concepto de “resiliencia” o “capacidad adaptativa”. Por un lado, los modelos basados en el *Socio-Ecological-Systems* (SEs) o “enlaces socio-ecológicos” (BERKES; FOLKE, 1998) se basan en un concepto integrado del “ser humano-en-la naturaleza”. Los SEs (o Sistemas Socio Ecológicos SSEs), como sistemas complejos poseen una serie de características como: la no linealidad, incertidumbre, emergencia y auto-organización (BERKES et al, 2003). Aportaciones posteriores proponen modelos de observación sistémica en los que se incluye el concepto de resiliencia de los actores (WALKER et. al., 2002; OSTROM, 2009).

El modelo propuesto por Walker para el análisis de la resiliencia en sistemas socio ecológicos (WALKER, et al., 2002), al aplicar el concepto de resiliencia entendida como “capacidad adaptativa” del sistema ecológico, se limita a la observación, análisis y procesos de productos en el ámbito socio-ecológico, con la configuración prospectiva de escenarios, descartándose por lo tanto observaciones sistémicas en procesos no ecológicos, como los políticos o administrativos. En este modelo la resiliencia adquiere una doble función en el sistema socio-ecológico. Esta se encuentra como un concepto metodológico y no en el entorno del sistema, ya que forma parte de una comprensión global que permite la observación del fenómeno desde la perspectiva del observador. El sistema lo constituye la *Description of System*, que sin embargo no especifica cuáles son sus límites, los procesos clave, los criterios para la inclusión de actores y cuáles son sus estructuras. La descripción del sistema aparece como una fase que conforma un estudio de caso. Las políticas o “*visions*” aparecen como *outputs*. El modelo se fundamenta en dos premisas teóricas. En la primera se trata de un modelo socio-ecológico en el que la resiliencia aporta las reflexiones para la actuación individual y colectiva de los ciudadanos frente a un *shock* externo (temblor de tierra, contaminación nuclear, atmosférica, hídrica peligrosa y grave o de otro tipo, desastre natural que afecta profundamente a toda una comunidad). En la segunda, se trata de un concepto externo al sistema. La propuesta posee una aplicación para un sistema socio-ecológico que haya experimentado un *shock*, aunque se plantee la cuestión sobre su utilidad en la observación de un sistema político administrativo o cualquier otro subsistema.

En los escenarios marcados por la complejidad y por la existencia de actores y de movimientos sociales organizados, deberá

responderse a los interrogantes: ¿Resiliencia para qué? ¿Cómo se gestiona? y, no menos importante ¿Qué significados se le atribuyen?

En una perspectiva proveniente de las ciencias sociales, Adger (2000) la define como: “The ability of groups or communities to cope with external stresses and disturbances as a result of social, political, and environmental change” (ADGER, 2000, p.347). En la definición sobresale el concepto de cambio social en sus facetas política y ambiental; también se desdibuja el aspecto “grupala”, que posteriormente se ampliará como “resiliencia colectiva” y que surge como una “configuración social” para el cambio (ARADAU, 2014). Estas aportaciones sobrepasan las semánticas iniciales – en este caso limitadas - de resiliencia individual para otorgar al término una descripción más amplia y crítica como proceso y dirigida al cambio social comunitario (WALSH-LILLEY; WOLFORD, 2015).

Como propuesta para superar la contradicción teórica es necesario un análisis del sistema abierto y del concepto de resiliencia fundamentado en la teoría de sistemas. En esta perspectiva asumimos inicialmente la definición de Palma-Oliveira y Trump (2016) según la cual resiliencia se describe como: “la capacidad de un sistema para recuperarse en medio a choques o tensiones. La recuperación implica múltiples interacciones entre factores, a través de escalas y subsistemas que suelen ser inesperados y de naturaleza compleja”. La definición destaca que el análisis de la resiliencia es el estudio de los sistemas. El observador identifica los impactos de las interacciones y comunicaciones entre los sistemas y los subsistemas relevantes. Este tipo de operación puede ser descrita como una “panarquía del sistema” (GUNDERSON; HOLLING, 2002) en la que no sólo un sistema tiene capacidad de moverse a través de diferentes fases, como también este movimiento puede tener un efecto que altera todos los demás sistemas y sistemas parciales. Sin embargo, esta definición la ampliamos con una significado socio-político que contempla la economía política (WALKER; COOPER, 2011).

Mega proyectos y movimientos sociales y acción colectiva en el Estado de Pará

Contextualización

En el ámbito de la gerencia pública, la región de Amazonia presenta una disfunción. La gestión pública (tradicional o estratégica) no ha logrado implementar modelos y prácticas dirigidas al desarrollo humano sostenible. Salvo pocas excepciones impulsadas por el poder público, las experiencias dirigidas a ese tipo de desarrollo provienen

de largas y costosas luchas (humanas) y reivindicaciones para llevar a cabo la ciudadanía. La gestión pública existente (estratégica) apenas ha podido ofrecer respuestas innovadoras y eficientes direccionadas al desarrollo sostenible y a la consolidación del poder de la ciudadanía. La propuesta institucional de creación del *Consórcio Intermunicipal de Desenvolvimento Sustentável da Transamazônica e Xingu*⁶ ha resultado muy limitada y poco eficiente. Las propuestas iniciales de fortalecer las secretarías municipales de medioambiente y de agricultura para la implementación de políticas públicas sostenibles y las propuestas para la recuperación de áreas deforestadas en propiedades de agricultura familiar no han logrado los resultados esperados. Las diversas experiencias de desarrollo local provienen de la capacidad de auto-organización y de esfuerzos de las comunidades. Destacan el impulso de la gestión de la agricultura familiar (BROSE, 2004), la participación de los agricultores familiares en el proceso de recuperación de áreas en la región (ALMEIDA, 2011), la gestión de área de Protección Ambiental en la región de Xingu mediante la creación de Unidades de Conservación (COSTA, 2013) o la creación de la Reserva de Desarrollo Sostenible de Mamirauá (MOURA, 2007), entre otras. Las experiencias también se han vinculado con experiencias de reforestación del entorno de aldeas indígenas con especies utilizadas para su alimentación (QUENTAL, 2004). Los diversos proyectos y realizaciones en la creación de las denominadas RESEX⁷ ponen de relieve las limitaciones y carencias del poder público en apoyo a las poblaciones para la creación de este tipo de reservas ambientales, cuya institucionalización jurídica es resultado de una serie de estrategias de movilización de las comunidades tradicionales (VAZZI, 2012), de los agricultores o de los grupos indígenas.

En este contexto de movilizaciones populares iniciadas hace más de un cuarto de siglo se sitúa el movimiento contra la construcción del mega-proyecto de la Central Hidroeléctrica de Belo Monte (CHE). El proyecto de la CHE se enmarca en los ambiciosos *Programas de Aceleração do Crescimento* iniciados bajo el gobierno del Presidente Lula del *Partido dos Trabalhadores* y continuados por su sucesora presidente Dilma Rousseff. Los programas tienen como objetivo

⁶ Formado por los municipios de: Altamira, Anapu, Brasil Novo, Gurupá, Medicilândia, Pacajá, Placas, Porto de Moz, São Félix do Xingu, Senador José Porfírio, Uruará e Vitória do Xingu.

⁷ Resex y Unidades de Conservação da Natureza son áreas protegidas por la ley en Brasil.

fundamental el crecimiento económico de determinadas regiones, en lo que coinciden con los intereses de las grandes empresas eléctricas y constructoras del país. La construcción de la CHE en la Amazonia oriental (Estado de Pará, Brasil) ha sido el detonador de la emergencia de movimientos sociales y de acciones colectivas en la región de Xingu.

Los movimientos sociales y la sociedad civil organizada en ONGs, asociaciones y redes (formales e informales) se han opuesto desde sus inicios a los proyectos hidroeléctricos en los ríos de la región Amazónica. El desarrollo de esta región está vinculado a los modelos de planificación del territorio, impulsados desde los centros político-administrativos del país con el objetivo de fomentar un tipo de crecimiento económico del país y de la Amazonia con intereses ajenos a los de la región. Un ejemplo de esta estrategia desarrollista se ilustra con el último mega-proyecto de construcción de la Central Hidroeléctrica de Belo Monte. Se trata de un proyecto hidroeléctrico en el río Xingu (Estado de Pará) cuyo funcionamiento se inició en 2016 y en el cual ya se han invertido más de 6.000 millones de dólares. Durante el año 2016 se habrá inundado un área de 516 Km² según las previsiones de EIA, 2002, *Estudo de Impacto Ambiental* y el *Relatório Impacto Meio Ambiental* (EIA-RIMA, 2008). Este tipo de mega construcción ha desencadenado procesos de crecimiento y cambios cuantitativos en todos los ámbitos de la población regional. Sin embargo, sus impactos sociales negativos son muchos mayores en las formas de vida y de trabajo de la población urbana y en los grupos indígenas⁸.

Impactos sociales

El proyecto de la CHE ha tenido impactos socio-económicos, culturales y ambientales que afectan todas las esferas de la vida pública y privada. Son todavía escasos los estudios en profundidad, extensión y detalle que observan sistemáticamente los referidos impactos (VIDAL, 2014; 2016). Estos repercutirán en los municipios de la región, en las respectivas comunidades y afectarán a los pueblos indígenas. Inicialmente, fueron directamente afectadas más de 2.000 familias de la periferia urbana de la ciudad de Altamira, 800 familias

⁸ Grupos: Kayapó, Paquiçamba, Apyterewa, Arara, Jacareacanga, Mundurucus. Información más detallada sobre los diferentes grupos indígenas en la región: FVPP-SOMEC-Ministério de Desenvolvimento, Altamira, 2010: <http://sit.mda.gov.br/download/ptdrs/ptdrs_qua_territorio095.pdf>

en la zona rural y 400 familias *ribeirinhas*⁹, (en total unas 16.000 personas), la mayoría de las cuales no recibió información sobre el proyecto y sobre las consecuencias que ha traído: su expulsión de las casas y tierras¹⁰. Las personas que viven en Altamira y en los municipios próximos experimentarán cambios en sus vidas. Los primeros y más visibles son la llegada de miles de trabajadores “*barrageiros*” originarios de otros Estados, con consecuencias en la actividad económica, en el mercado de trabajo y el encarecimiento del mercado inmobiliario.

El proyecto provoca todavía otros tipos de impacto. Estos comprenden el aumento de las redes de tráfico de mujeres (mujeres en sistema de cárcel privado en clubs nocturnos) y situaciones de esclavitud sexual en prostíbulos. También ha habido un aumento del tráfico de drogas en la región. Se registró un aumento de la población en 46.000 trabajadores, de los cuales 16.000 fueron contratados y 4.000 subcontratados para el *Consórcio Construtor Belo Monte*.

La complejidad de la situación y los riesgos inherentes que comporta ponen de manifiesto que el sistema político-administrativo en los niveles estadual y municipal se ha visto desbordado en sus atribuciones y funciones, y por lo tanto falla en ofrecer las respuestas adecuadas. Las tensiones originadas por la construcción de este proyecto-obra ha sido el detonador de innumerables acciones colectivas, de la emergencia de movimientos sociales, de auto-organización de la sociedad (en forma de redes formales e informales) y de gestión participativa en proyectos sociales y económicos de desarrollo humano sostenible en la región.

La resistencia y organización de la sociedad en torno a Belo Monte no es una excepción. Similares son los impactos causados por el mega-proyecto de la construcción de la hidroeléctrica de São Luiz do Tapajós¹¹ (área prevista de inundación 722 km²) en el río Tapajós, en el cual se prevé aún la construcción de otras siete centrales hidroeléctricas. Protestas organizadas por los grupos indígenas afectados solicitan la parada de las obras y la inmediata demarcación de la *Terra Indígena Sawré Muybu*. La auto-organización y la

⁹ Personas que viven y trabajan en los márgenes de los ríos en la Amazonia.

¹⁰ Entretanto informes técnicos recientes prevén que el número de afectados se elevará un 55%, al alcanzar las 25.400 personas (*Instituto Tecnológico/UFPA/MPF*, 2012).

¹¹ Más información en: <http://dams-info.org/pt/dams/view/sao-luiz-do-tapajos/>
<http://terradedireitos.org.br/2013/11/01/seminario-no-baixo-tapajospa-reafirma-resistencia-contra-hidreletricas/>

<http://racismoambiental.net.br/?tag=comunidades-tradicionais>

respuesta de estas comunidades se inició durante el año 2015, en el que se discutieron los impactos del proyecto durante la reunión de representación de 13.000 miembros de la etnia Munduruku, distribuidos en 120 aldeas en el Estado de Pará. En el encuentro se divulgó una carta del pueblo indígena al Gobierno Federal solicitando inversiones en las áreas de salud y de educación en las aldeas y la paralización de los proyectos de construcción de centrales hidroeléctricas en el Estado. Además del *Movimento Tapajós Vivo*, forman parte otros grupos de resistencia como el *Movimento dos Atingidos por Barragens* (MAB), la *Comissão Pastoral da Terra* (CPT) y la organización no gubernamental *Terra de Direitos*¹². En los respectivos encuentros de coordinación se han debatido los impactos del proyecto.

Auto-organización de la ciudadanía y las comunidades: movimientos sociales y resiliencia social en la región de Xingu

La respuesta de los actores y de la sociedad civil de la región afectada ha sido intensa, con acciones y movilizaciones de resistencia contra políticas autoritarias así como acciones favorables al proyecto. Todas convergen al debate en torno a temas como la gestión y el control de los recursos hídricos (“Nueva cultura del agua”, *Declaração de Fortaleza* 2005; AGUILERA, 2008, entre otros) y propuestas para el desarrollo sostenible, aunque con semánticas y matices diferentes.

Hemos visto que la resiliencia social significa la capacidad de los grupos o comunidades de hacer frente a las tensiones externas como consecuencia de diversos tipos de cambios (cambio social, político o ambiental). Identificaremos en primer lugar, los diversos grupos y comunidades de la región. Como grupos definimos en las regiones urbanas a los actores colectivos, y en las regiones rurales a las comunidades indígenas.

La región está compuesta por una heterogeneidad de actores sociales procedentes de la sociedad civil. Estudios ya indican la existencia una heterogeneidad de actores sociales en los municipios: comunidades indígenas, *boiadeiros*¹³, empresas madereras, Iglesia católica y evangélicas, sindicalismo rural, asociaciones de pequeños agricultores, ONGs ecológicas, empresarios urbanos locales y los

¹² Sobre la resistencia del grupo indígena Munduruku: <http://jornalggn.com.br/blog/mpaiva/mundukurus-lutam-por-sua-terra-e-contra-hidreletrica-tapajos>

¹³ Personas que viven en zonas inundables y que conducen bueyes.

militares estacionados en la región (*Relatório*, PDSBM, 2002). Como actores importantes destacan: los grandes propietarios de tierras, particularmente *boiadeiros* y el *Movimento para o Desenvolvimento da Transamazônica e Xingu* (MDTX), y la *Fundação Viver, Preservar e Produzir* (FVPP). Estos actores constituyen la base de los movimientos sociales, como actores del cambio social.

Movimento Xingu vivo para Sempre. Los orígenes de este movimiento remontan a mediados de la década de 1980, con ocasión del *I Encontro dos Povos Indígenas* (ciudad de Altamira) organizado para dar respuesta al primer proyecto de construcción de la hidroeléctrica. Desde ahí movilizaciones se han sucedido siguiendo el avance del proyecto y el inicio de las obras de construcción de la central hidroeléctrica. La actual fase de revitalización del *Movimento Xingu vivo para Sempre* coincide con la decisión del Gobierno Federal de iniciar las obras en 2008 y del encuentro con representantes de las poblaciones indígenas, *ribeirinhas*, de agricultores y agricultoras familiares, de vecinos de la ciudad, de otros movimientos sociales y de ONGs ubicadas en la desembocadura del río Xingu. El objetivo fue discutir y evaluar el proyecto de construcción de la hidroeléctrica. Formaron parte de este movimiento unas 60 entidades y asociaciones de la sociedad civil.

El *Movimento de Mulheres* surge a principios de los años 1990. Está formado a partir de la convergencia del *Movimento de Mulheres Trabalhadoras de Altamira Campo Cidade* (MMTACC), el *Movimento de Mulheres Maria Maria* (MMM), el *Instituto Feminista para la Democracia* y el *Fórum de Mulheres da Amazônia Paraense*.

Movimento dos Trabalhadores Rurais sem Terra (MST): representa un amplio movimiento con importante implementación y movilizaciones en el Estado de Pará. El movimiento está vinculado a otros movimientos sociales como el *Movimento Nacional dos Direitos Humanos* (MNDH).

Las acciones y objetivos de estos movimientos sobrepasan el ámbito local monotemático al convertirse en movimientos a los que convergen preocupaciones actuales como el desarrollo sostenible, la gestión del agua y de la energía, la “Nueva Cultura del Agua” y nuevas formas de auto-organización.

Movimento Pró-Belo Monte e Desenvolvimento Sustentável da região do Xingu. Surge como respuesta al movimiento contra la construcción de la CHE. El movimiento está coordinado por el Comité Pro-Belo Monte, compuesto por unas 170 entidades de la sociedad civil. Aunque defienden la construcción de la CHE, pues significará un crecimiento económico de la región, se han mostrado críticos para con

el proyecto inicial de la central hidroeléctrica debido a sus limitaciones en lo que toca a inversiones compensatorias en las áreas de salud, educación y urbanización. Entre las reivindicaciones están la necesidad de más estudios sobre el impacto de la central hidroeléctrica, elaboración de una política para el sector forestal, asfaltado de carreteras federales, conservación de las carreteras vecinales, zonificación socio-económica y ordenación agraria.

Estos movimientos están formados por una infinidad de redes heterogéneas de grupos y entidades, organizados algunos de ellos jurídicamente como asociaciones y otros de manera informal. Es difícil establecer un mapa extenso de las redes, dada la existencia de redes informales en las comunidades dispersas de la región. De organización formal se constata la existencia del *Grupo Trabalho Amazônico* (GTA), el *Fórum da Amazônia Oriental* (FAOR) y *Recepara*, de carácter educativo¹⁴.

La región de Xingu está formada básicamente por comunidades indígenas y se encuentran afectadas indirectamente varias etnias. Desde el inicio del proyecto han mostrado su rechazo a la construcción de la central hidroeléctrica, a la enorme represa creada y a la canalización del río, ya que implican la destrucción de su hábitat y de sus formas de vida y de sustentación. La resiliencia social se manifiesta en diversos ámbitos: político, económico y cultural.

En el plan político algunas etnias y comunidades se han organizado en torno a la *Associação dos Povos Indígena do Xingu*, y en la *Fundação Nacional do Índio* (FUNAI). Ambas entidades se han mostrado contrarias al proyecto de la CHE, realizando acciones directas en las obras (ocupaciones, destrucción de material de obras).

En el plan económico, realizan y venden artesanía indígena, parte la cadena productiva de empresas creadas por ellos para su distribución. La etnia Tucum ha organizado socialmente la comunidad para el trabajo en conjunto y para la formación de gestores indígenas actantes¹⁵.

En el plan de la sostenibilidad, el impulso de la agricultura familiar¹⁶ constituye una alternativa a las plantaciones y al

¹⁴ La mayoría de Organizaciones No Gubernamentales de la región forma parte de redes nacionales como el *Fórum Brasileiro de ONGs e Movimentos Sociais para o Meio Ambiente e o Desenvolvimento* (FBOMS).

¹⁵ En: <http://site.tucumbrasil.com/katoete-a-beleza-a-forca-e-a-resiliencia-do-povo-parakana/>

¹⁶ La expresión "agricultura familiar" es utilizada como un concepto operacional para las unidades de producción en que la mano de obra familiar predomina en más del 90 por ciento del personal ocupado.

monocultivo incentivado por las grandes empresas (Hutienne, 2005). Hay participación de los agricultores familiares en el proceso de recuperación de áreas en la región de Xingu (Almeida, 2011). Resultado de la acción colectiva es la creación del área de Protección Ambiental Triunfo do Xingu y la consolidación de una Unidad de Conservación en la región da Terra do Meio (COSTA, 2013).

Un impulso a la auto-organización se debe a las radios comunitarias de la región. También llamadas “comunicación alternativa”, han contribuido para la consolidación de modelos contra-hegemónicos de comunicación horizontal como son las radios comunitarias (ALBINO, 2011). La radio del municipio de Altamira, como sede administrativa y de los órganos de dirección de los movimientos sociales de la región, inició sus actividades en 1998. Todos los municipios de la región disponen de radios comunitarias.

Reflexiones finales

La región de Amazonia en un futuro próximo será una de las regiones que sufrirá con mayor intensidad los efectos de los cambios climáticos que se avecinan para las próximas décadas. Diversos modelos auguran un aumento de la temperatura, con el consiguiente aumento del nivel de los mares y de las mareas, y la consiguiente reducción de las precipitaciones. Los impactos sociales son imprevisibles, teniendo consecuencias para el modelo actual de desarrollo. El sistema político-institucional y las instituciones políticas serán claves en este contexto, pues deberán desarrollar estrategias en todos los niveles de la administración para aumentar su capacidad de reaccionar frente a estos cambios y por prevenir sus impactos.

En el caso de la región de Xingu la capacidad de movilización de los ciudadanos no ha logrado la paralización del proyecto, pero ha desarrollado y puesto en práctica modelos de gestión social, auto-organización económica y creación de redes económicas y culturales sostenibles.

Dados los límites del sistema político-administrativo, la gestión pública y la gestión social tendrán que apoyar la auto-organización de las comunidades y además reorientarse para el desarrollo humano sostenible. El sistema de la administración pública tendrá que ofrecer las respuestas adecuadas respecto a la regulación y la cogestión en la implementación de las políticas públicas y de proyectos paliativos urgentes para el municipio en el futuro.

La existencia de una gestión pública innovadora, orientada al desarrollo humano y sostenible es una lógica de gerencia que puede

favorecer en la práctica la organización de la población y contribuir para la resiliencia social y las posibilidades de auto-organización de la sociedad, que sobrepasan la idea de resiliencia individual (WALSH-DILLEY; WOLFORD, 2015). Resultado de la acción colectiva y de los movimientos sociales, de una resiliencia configurada socialmente y de las formas de gestión que proponen, es la emergencia de la Gerencia Social. Esta emerge como una nueva forma de gerencia pública con acento en la participación y transformación social, orientada al desarrollo humano y sostenible, contribuyendo para el impulso y creación de la resiliencia social entre la población.

Referencias

ADGER, N.W. Neil Social and ecological resilience: are they related? **Progress in Human Geography**, v. 24, n. 3, 2000, p. 347–364. Disponível em:

<[file:///C:/Users/Josep%20Pont%20Vidal/Downloads/Adger_2000_Social_ecological_resilience%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Josep%20Pont%20Vidal/Downloads/Adger_2000_Social_ecological_resilience%20(1).pdf)>. Acesso em: 6 dez. 2016.

ARADAU, C. The promise of security: resilience, surprise and epistemic politics, **Resilience, International Policies, Practices and Discourses**, v.2, issue 2, p. 73-87, 2014. Disponível em: <<https://doi.org/10.1080/21693293.2014.914765>>.

ALBINO, R.M. **Rádios comunitárias na Transamazônica: desafios da comunicação comunitária em regiões de mídiatização periférica**. Tese (Doutorado, Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido). Universidade Federal do Pará (Ufpa), Núcleo Altos Estudos Amazônicos, Belém, 2011.

ALBUQUERQUE, S. **Cidade resiliente: sistema de indicadores dos aspectos institucionais**, Tese (doutorado, Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano (Doutorado). Universidade Federal de Pernambuco, 2014.

ALMEIDA, E.N. **A participação de agricultores familiares no processo de recuperação de áreas na Região do Xingu, Estado do Pará**. Tese (doutorado, Programa de Pós-graduação em Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido). Universidade Federal do Pará, Núcleo de Altos Estudos Amazônicos, Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido, Belém, 2011.

BLANDTT, L.S. **Da resiliência à sustentabilidade: análise do sistema ecológico-social em comunidades rurais da Amazônia brasileira**. Tese

(Doutorado, Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido). Universidade Federal do Pará, Núcleo de Altos Estudos Amazônicos, Belém, 2009.

BROSE, M. Participação na Extensão Rural. Experiências Inovadoras de desenvolvimento Local. Porto Alegre: Tomo editorial, 2004.

CANÇADO, A.C.; PINHEIRO, L. S. Gestão Social: Uma Análise Comparada da Produção Científica nos **ENAPEGS 2007-2013**, set /dez. v.3, n.3, 2014, p.15- 31. Disponível em: <http://www.rigs.ufba.br/pdfs/RIGS_v3_n3_art1.pdf>. Acesso em: 3 dez. 2016.

COOKE, B.; SADHVI, D. Critical Development Management: Critiquing the Dual Modernization. London: Zed Books, 2007.

CLAD. Gestión Pública Iberoamericana para el siglo XXI. Cap: **Gestión por resultados orientado para el desarrollo.** Documento aprobado en la XL Reunión Ordinaria del Consejo Directivo, República Dominicana, 2010.

CLAD. Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública. Aprobada por la **X Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado**, San Salvador, El Salvador, 26 y 27 de junio de 2008.

COSTA, A. L. Efetividade de gestão da Área de Proteção Ambiental Triunfo do Xingu: desafios de consolidação de uma Unidade de Conservação na Região da Terra do Meio, Estado do Pará. Tese (doutorado, Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido). Universidade Federal do Pará, Núcleo de Altos Estudos Amazônicos, Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Sustentável do trópico Úmido, Belém, 2013.

CHIES, P. Gestão Social: Práticas em debate, teorias em construção. Fortaleza: Imprensa Universitária, 2008.

DO CARMO, M.C. Agricultura orgânica e a sustentabilidade de agroecossistemas familiares em Medicilândia-PA. Núcleo de Ciências Agrárias e Desenvolvimento Rural, NCARD. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Amazônia Oriental. Tese (doutorado, Programa de Pós-Graduação em Agricultras Amazônicas). Belém, Universidade Federal do Pará, 2013. Disponível em: <<http://mafds.websimples.info/files/arquivo/166/michel-cleyton-do-carmo-silva.pdf>> Acesso em: 7 set. 2016.

EIA. **Estudo de Impacto Ambiental. Relatório Impacto Ambiental**, 2002. Disponível em: <<http://www.fepam.rs.gov.br/central/pdfs/eiarimainstabril2002.pdf>>. Acesso em: 13 dez. 2016.

EIA-RIMA **Estudo de Impacto Ambiental. Relatório Impacto Meio Ambiental**. Aproveitamento hidrológico Belo Monte, 2008. Disponível em: <<http://norteenergiasa.com.br/site/wp-content/uploads/2011/04/NE.Rima.pdf>>. Acesso em: 25 out. 2016.

EVANS, B.; REID, J. Dangerously exposed: the life and death of the resilient subject, **Resilience, International Policies, Practices and Discourses**, v.1, n.2, p. 83-98, 2013. doi: 10.1080/21693293.2013.770703

FISCHER, T. (Org.). **Gestão do desenvolvimento e poderes locais: marcos teóricos e avaliação**. Salvador: Casa da Qualidade, 2002, p.12-32.

FOLKE, C. (et.al.). Resilience: The emergence of a perspective socio-ecological systems analyses, **Global Environmental Change**, n. 16, 2002, p. 253-268.

GUNDERSON, L.; HOLLING, C. (Eds.) **Panarchy: Understanding transformations in human and natural systems**. Washington, DC: Island Press, 2002.

HAUFF, V. Hrsg. **Unsere gemeinsame Zukunft. Der Brundland-Bericht der Weltkommission für Umwelt und Entwicklung**. Greven, 1987.

HURTIENNE, T. Agricultura familiar e desenvolvimento rural sustentável na Amazônia, **Novos Cadernos NAEA**, v. 8, n. 1, 2005, p. 019-071. Disponível em: <<http://www.periodicos.ufpa.br/index.php/ncn/article/view/47>>. Acesso em: 9 out. 2016.

INSTITUTO DE DESARROLLO REGIONAL. Fundación Universitaria, Universidad de Sevilla. Nueva gestión pública, capital social y gobernanza. Sevilla, 2008.

[JOSEPH, J. Resilience as embedded neoliberalism: a governmentality approach. Resilience, International Policies, Practices and Discourses, v. 1. issue 13, 2013.](#)

KANITSCHIEDER, B. El papel integrador de la auto-organización. Argumentos de Razón Técnica, n. 4, 2001, p. 117-134. Disponível em:

<http://institucional.us.es/revistas/argumentos/4/art_4.pdf>. Acesso em: 9 set. 2016.

KARINE P.A. **Construção de capacidade estatal por redes transversais: o caso de Belo Monte**. Brasília Universidade de Brasília Instituto de Ciência Política (Ipol) Programa de Pós-graduação em Ciência Política, Brasília, 2014. Disponível em: <<http://www.ipea.gov.br/participacao/images/pdfs/participacao/2014%20-%20pereira%20-%20a%20construo%20de%20capacidade%20estatal%20por%20redes>

%20transversais.pdf>. Acesso em: 16 dez. 2016.

LUHMANN, N. **Soziale Systeme. Grundrisse einer Allgemeinen Theorie**. Frankfurt. a.M.: Suhrkamp Verlag, 1984.

MOURA, E. **Práticas socioambientais na Reserva de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá Estado do Amazonas, Brasil**. Tese (Doctorado, Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Sustentável do Trópico Úmido) Universidade Federal do Pará. UFPA, Núcleo de Altos Estudos Amazônicos. Belém, 2007.

PALMA-OLIVEIRA, J.M.; TRUMP, B. **Modern Resilience: Moving Without Movement**, IRGC. Resource Guide on Resilience. Lausanne, EPFL International Risk Governance Center. 2016. Disponível em: <<https://www.irgc.org/wp-content/uploads/2016/04/Palma-Oliveira-Trump-Modern-Resilience.pdf>>. Acesso em: 11 jan. 2017.

PINHO, J.A.; DOS SANTOS, M. E. Gestão social: uma análise crítica de experiências brasileiras. **Revista do Serviço Público**, v. 66, n. 2, 2015, p. 257-281. Disponível em: <<http://repositorio.enap.gov.br/handle/1/2312>>. Acesso em: 3 set. 2016.

PISANO, U. Resilience and Sustainable Development: Theory of resilience, systems thinking and adaptive governance, **ESDN Quarterly Report**, n. 26, 2012. Disponível em: <http://www.sd-network.eu/quarterly%20reports/report%20files/pdf/2012-September-Resilience_and_Sustainable_Development.pdf>. Acesso em: 21 out. 2016.

SANTOS, E.; SANTANA, W. Administração do desenvolvimento: passado, presente e futuro. **I Congresso de Epistemologia e Sociologia da Ciência da Administração**. Florianópolis, 2011.

SANTOS, F. T. dos. Resiliência estratégica para um desenvolvimento sustentável, **Revista Portuguesa de Estudos Regionais**, n.20, 2009, p.29-40. Disponível em: <https://digitalis-dsp.uc.pt/bitstream/10316.2/24639/1/RPER20_artigo3.pdf?ln=pt-pt>. Acesso em: 18 dez. 2016.

SIMÕES BARBOSA M S.; DEL MORAL H.F. Painel de Especialistas. **Análise Crítica do Estudo de Impacto Ambiental do Aproveitamento Hidrelétrico de Belo Monte**. Belém.2009. Disponível em: <https://www.socioambiental.org/banco_imagens/pdfs/Belo_Monte_Painel_especialistas_EIA.pdf>. Acesso em: 4 dez. 2016.

SIMON B.; JAX, K. Focusing the Meaning(s) of Resilience: Resilience as a Descriptive Concept and a Boundary Object. **Ecology and Society**, v. 12, n.1, 2007, p: 23. Disponível em: <<http://www.ecologyandsociety.org/vol12/iss1/art23/>>. Acesso em: 6 dez. 2016.

TENORIO, F. A trajetória do Programa de Estudos em Gestão Social (Pegs). **Revista Administração Pública**, v.40, n.6, dez. 2006.

_____. **Org. Cidadania e desenvolvimento local**. Rio de Janeiro: FGV, UNIJUÍ, 2007.

TRUJILLO, E. (et al). **Manual de Gestión Pública Responsable**. Madrid: Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas (FIIAPP), 2011. Disponível em: <http://www.conr.es/descargas/FIIAPP_manual_GPR.pdf>. Acesso em: 3 out. 2016.

VAZZI, V. **O movimento social pela criação e defesa da Resex renascer (Pará): da estratégia de ação ao plano do manejo**. Dissertação Mestrado (Tropico Húmido e Desenvolvimento) NAEA/UFGA, Belém, 2012.

VIDAL, J. Administración pública local y construcción de la central hidroeléctrica en la Amazonia, **Cuadernos de Gobierno y Administración Pública**, 2016. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.5209/CGAP.52994>>. Acesso em: 26 out. 2016.

_____. Strategic Action Fields and Social Movements around the Hydroelectric Power Plant of Belo Monte - UHEBM (Brazilian Amazon). **Asian Journal of Humanities and Social Studies**, v. 01, 2013, p. 92-107. Disponível em: <<http://www.ajouronline.com/index.php?journal=AJHSS>>. Acesso em: 21 set. 2017.

_____. Hidrelétrica de Belo Monte e o município de Altamira: processo de mudança social ou morfogênese? **Novos Cadernos NAEA**, v. 18, n.1, 2015. Disponível em:

<<http://www.periodicos.ufpa.br/index.php/ncn/article/view/1911>>.

Acesso em: 2 out. 2016.

_____. Institucionalismo e desenvolvimento na Amazônia. Conflito social na Região do Xingu. **Paper do NAEA**, n. 230. 2009. Disponível em: <<http://www.naea.ufpa.br/naea/novosite/paper/1472009>>. Acesso em: 2 out. 2016.

_____. Institucionalismo y desarrollo sostenible en la Amazonia. La Central Hidroeléctrica en el Río Xingu. **Revista Internacional de Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo, Catalunya**, n. 5, 2010. Disponível em:

<<http://upcommons.upc.edu/revistes/hnadle/2099/14386>>. Acesso em:

7 out. 2017.

_____. 2017. Referendum constitucional en Italia y plebiscito territorial em Brasil. Un enfoque sistémico de gobernanza. **Gestión y Análisis de Políticas Públicas**, n. 18, p. 62-80. doi: 10.24965/gapp.v0i18.10383. Disponível em:

<[https://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=issue&op=view&path\[\]=703](https://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=issue&op=view&path[]=703)>. Acesso em: 22 out. 2017.

WALKER, J.; COOPER, M. Genealogies of Resilience: From systems ecology to the political economy of crisis adaptation, **Security Dialogue** 42, n. 2, p. 143-160, 2011.

WALSH-DILLEY, M; **WOLFORD**, W. (Un)Defining resilience: subjective understandings of 'resilience' from the field, **Resilience, International Policies, Practices and Discourses**, v. 3, issue 3, p. 173-182, 2015. Disponível em:

<<https://doi.org/10.1080/21693293.2015.1072310>>.

WILKER, B. (et al.). Resiliencie Management in Social-ecological Systems: a Working Hypothesis for a Participatory Approach. **Conservation Ecology**, v. 6, n.1, p. 14, 2002. Disponível em: <<http://consecol.org/vol6/iss1/art4>>. Acesso em: 18 dez. 2016.