RBGDR

ANÁLISIS CIENCIOMÉTRICO DE PUBLICACIONES ACADÉMICAS SOBRE INNOVACIÓN SOCIAL LIDERADA POR MUJERES

SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF ACADEMIC PUBLICATIONS ON WOMEN-LED SOCIAL INNOVATION

RBGDR

REVISTA BRASILEIRA DE GESTÃO E DESENVOLVIMENTO REGIONAL
V.22, N°4, Edição Especial 2026 | Taubaté/SP - Brasil | ISSN 1809-239x

ANÁLISIS CIENCIOMÉTRICO DE PUBLICACIONES ACADÉMICAS SOBRE INNOVACIÓN SOCIAL LIDERADA POR MUJERES

SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF ACADEMIC PUBLICATIONS ON WOMEN-LED SOCIAL INNOVATION

María del Rocío Hernández Pozo[1]

Recibido: 06/04/2026
Aceptado: 08/09/2026

[1] Doctora en Psicología General Experimental (UNAM).
Profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México. Cidade do México, México.
E-mail: rochpoz@co-educa.org

RESUMEN

En este estudio se aplicó la metodología de análisis de redes a partir de metadatos cienciométricos para dilucidar las principales tendencias temáticas de investigación relacionadas al campo de conocimiento identificado como innovación social femenina, a partir de criterios geopolíticos. La información bibliométrica se organizó en 6 grupos: publicaciones de origen exclusivamente estadounidense, artículos internacionales con coautoría estadounidense, artículos de la anglósfera sin EE. UU., artículos del bloque BRICS, artículos exclusivamente latinoamericanos y artículos del resto del mundo. La búsqueda generó 546 publicaciones con esa temática en revistas acreditadas en el sistema bibliométrico Scopus durante el periodo comprendido entre 1971 y marzo de 2026. El análisis de redes, basado en los grados de centralidad temática por grupos de países, arrojó los siguientes resultados: a) EE. UU. fue responsable del 25% del total de la actividad; b) la producción de los países BRICS sobre el tema igualó a la producción estadounidense; c) las tendencias doméstica e internacional de la investigación estadounidense difieren en énfasis temático; d) 3 temas de alta centralidad para la anglósfera sin EE. UU. estuvieron ausentes para los BRICS, y e) temas centrales para Latinoamérica y el resto del mundo no lo fueron para la anglósfera, incluido EE. UU. Se concluye que el análisis cienciométrico es una herramienta útil para documentar tendencias de investigación sobre innovación social femenina con un énfasis geopolítico.

Palabras clave: Cienciometría; Geopolítica; Innovación Social; Mujeres.

ABSTRACT

This study applied network analysis methodology using scientometric metadata to elucidate the main research trends related to the field of knowledge identified as women's social innovation, based on geopolitical criteria. Bibliometric information was organized into six groups: publications originating exclusively from the United States, international articles with U.S. co-authorship, articles from the Anglosphere excluding the U.S., articles from the BRICS bloc, articles exclusively from Latin America, and articles from the rest of the world. The search yielded 546 publications on this topic in journals indexed in the Scopus bibliometric system during the period from 1971 to March 2026. Network analysis based on the degree of thematic centrality by country groups yielded the following results: a) the U.S. was responsible for 25% of the total activity; b) the output of the BRICS countries on the topic equaled that of the US; c) domestic and international trends in U.S. research differ in thematic emphasis; d) three highly central themes for the Anglosphere excluding the U.S. were absent for the BRICS countries, and e) central themes for Latin America and the rest of the world were not central for the Anglosphere including the U.S. It is concluded that scientometric analysis is a useful tool for documenting research trends on women's social innovation with a geopolitical emphasis.

Keywords: Scientometrics; Geopolitics; Social Innovation; Women.

INTRODUCCIÓN

El concepto de innovación social liderada por mujeres alude a cualquier transformación positiva del entorno físico, estructural o social, creado por o para mujeres, que tenga un impacto a mediano o largo plazo en la comunidad. Este concepto está íntimamente ligado a la forma en que las mujeres navegan a través de obstáculos sociales, institucionales y culturales para fortalecer la cohesión social, promover el bienestar y la prosperidad sociales (Ghouse; Mcelwee, 2026; Nikghadam-Hojjati; Marchetti; Barata, 2026). En ese sentido, el concepto abarca dimensiones de valencia, duración y de agencia, o del grupo beneficiario directo de esa transformación.

Para Cajaiba-Santana (2014), la innovación social es un proceso complejo que involucra un cambio social legitimado y condicionado por las instituciones y, en este caso, por la capacidad de las mujeres para transformar las estructuras, es decir, el concepto incluye formas de interacción y organización capaces de responder a problemáticas sociales.

Por lo tanto, para esta investigación la innovación social liderada por mujeres se puede definir como el conjunto de iniciativas, prácticas y soluciones orientadas a resolver necesidades sociales mediante nuevas formas de participación, organización, cooperación y generación de oportunidades para la comunidad.

Una manera de abordar la forma en que han ocurrido las innovaciones sociales lideradas por mujeres en la historia reciente es el estudio documental a partir de diferentes autores en el mundo que han proyectado o reportado esas transformaciones.

El análisis cienciométrico en ese sentido es una herramienta que, mediante una metodología sistemática y replicable, a partir de un conjunto de datos finitos que reúnen características específicas, permite determinar las tendencias de la investigación sobre un tema, con base en los criterios especificados por los investigadores.

El análisis de redes en particular permite descubrir las tendencias centrales temáticas y las asociaciones entre autores y países de procedencia, con el fin de detectar *a posteriori* los principales derroteros que describen el trabajo de los científicos de diferentes disciplinas en la materia objeto del estudio.

El análisis cienciométrico a partir de bloques económicos, como la a anglósfera o el bloque BRICS (Humpe; Mcmillan; Schöttl, 2025), es una de las maneras de mirar la producción de artículos académicos y examinar las tendencias geopolíticas de la investigación que, para el propósito del tema de la innovación social liderada por mujeres, podría ser útil como hipótesis de trabajo.

La anglósfera es un concepto geopolítico que agrupa a los países de habla inglesa (especialmente EE. UU., Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda) que comparten esquemas institucionales como los parlamentos democráticos y valores como el individualismo, el libre mercado y la primacía del derecho, lo que va más allá de solo compartir la lengua. A pesar de que se trata de un concepto controvertido, en este artículo se eligió usarlo, en tanto que alude a un bloque de países que comparten vínculos históricos, políticos y culturales intensos (Bennet, 2004).

El propósito de este estudio se centró en detectar los principales ejes temáticos en que se ha llevado a cabo la investigación en torno a las innovaciones sociales relacionadas al género femenino en el mundo, así como las coincidencias y divergencias temáticas entre grupos geopolíticos, como la anglósfera, el BRICS, Latinoamérica, Asia y África. Se descubrieron las tendencias de interés en las alianzas colaborativas y sus omisiones, a fin de mapear la situación actual de las innovaciones sociales lideradas por mujeres en el mundo y documentar los vacíos que requieren ser atendidos en áreas temáticas particulares que son relevantes socialmente.

MÉTODO

Con el fin de documentar y analizar las fuentes de información sobre la materia, se procedió a hacer una búsqueda en la base bibliométrica Scopus. La empresa Elsevier lanzó la base Scopus hace más de dos décadas, y actualmente es una de las bases de datos más grandes, con resúmenes y citas que incluye a un amplio sector de revistas científicas (Baas et al., 2020). De acuerdo con las cifras del 2019 y la proyección de esos autores, actualmente Scopus incluiría 97 millones de registros aproximadamente, entre artículos, libros y conferencias indizadas, con contenido rigurosamente seleccionado y reevaluado de manera independiente. Sin embargo, según algunos críticos de Scopus, una de las características principales de esta base es que consiste en un conjunto cerrado de registros, con un conteo actualizado de las citas entre sus propios registros (Rozemblum; Alperin; Unzurrunzaga, 2021).

La búsqueda en Scopus se realizó estableciendo como criterio de inclusión aquellas publicaciones que tuvieran en el título el término en inglés “women”, y en el resumen o en las palabras clave, los términos “social” e “innovation”.

Para garantizar cierta homogeneidad de las fuentes, se limitó la búsqueda a las publicaciones en la modalidad de artículos o reseñas, excluyendo libros, capítulos en libros, ponencias en conferencias, erratas y notas editoriales. Para asegurar que no se incluyeran otro tipo de publicaciones en la búsqueda, se usó también la opción “tipo de fuente”, limitándose a revistas.

La base de datos generada por Scopus se exportó a un archivo .csv compatible con Excel, donde se organizaron los campos a partir de metadatos importantes: autores, título, fuente, citas, año de publicación y palabras clave.

Adicionalmente se descargó un archivo de texto con la información completa de los artículos que incluyó, además de los metadatos señalados, el identificador documental, el resumen y la afiliación académica de los autores. A partir del título del artículo, de las palabras clave de los autores y del resumen, se identificaron los términos de mayor relevancia temática de cada artículo que formó parte del universo bajo estudio. Se generó una columna con nuevos términos clave a partir de la frecuencia de ocurrencia en el título, resumen y palabras clave del autor, que osciló entre uno y cinco términos técnicos, y se homogeneizaron los términos que tenían la misma raíz. Un ejemplo de este proceso simplificatorio equivalió a asignar la palabra “science” como común denominador a los términos en inglés “science”, “scientific” y “scientist”. Se eliminaron los términos obvios, que eran el común denominador de todos los estudios, como “mujer”, “femenino” e “innovación social”, y se generó un listado de palabras diferentes que constituyó el universo temático de estudio. Después de descartar aliteraciones, sinónimos y variantes de la misma palabra clave, se generó una base de datos con todas las combinaciones de pares de términos clave para cada artículo. El procedimiento antes descrito se hizo a mano, sin usar algoritmos, del mismo modo que se construyó, a partir de la base de datos antes descrita, la segunda base con los pares de términos clave, para cada registro (artículo), de manera que si un artículo contaba con una sola entrada, lo cual fue inusual, pero si ocurrió, el término se repetía en las columnas 1 y 2, mientras que si el registro tenía tres palabras clave, por ejemplo, “politics”, “feminist” y “activism”, el registro tendría tres renglones con los pares “politics” y “feminist”, “politics” y “activism”, y “feminist” y “activism”. Registros con hasta

4 términos clave, como un artículo de la India de 2025, con los términos “economy”, “digital inclusión”, “low-income” y “commerce”, tendrían seis renglones con pares de términos, a saber: “economy” y “digital inclusión”, “economy” y “low-income”, “economy” y “commerce”, seguido por “digital-inclusion” y “low-income”, “digital-inclusion” y “commerce”, y “low-income” y “commerce”. Esa base de datos así creada sirvió para alimentar el programa Nodexl-Pro y realizar el análisis de centralidad temática de los artículos. Las bases de datos finales así generadas para cada uno de los seis conglomerados de países están disponibles escribiendo a la autora.

RESULTADOS

Siguiendo el procedimiento de búsqueda bibliográfica antes referido se encontró un total de 546 artículos que cumplieron con los criterios de inclusión, publicados en el periodo comprendido entre 1971 y marzo del 2026.

CITACIÓN

A la fecha, cinco artículos en Scopus han recibido citaciones superiores a 200, provenientes de Alemania, Italia, dos de EE. UU., y una colaboración alemana-estadounidense (Bruckmüller; Branscombe, 2010; Cook; Fonow, 1986; Krasnova et al., 2017; Tasca et al., 2012; Valente et al., 1997). Los temas tratados incluyeron el techo de cristal en el liderazgo femenino, el uso diferencial por género de los sitios de redes sociales, la salud mental, la producción científica femenina y la contracepción.

CLASIFICACIÓN

Los resultados se organizan de la siguiente forma: en primer lugar, se reportan los indicadores de EE. UU., ya sea como único país productor de las investigaciones o como país colaborador; posteriormente, en un tercer grupo se reportan las aportaciones de países considerados como los otros elementos que constituyen la anglósfera sin los EE. UU. Luego se presentan los datos de los países BRICS y, finalmente, las tendencias del resto de los países con respecto a las innovaciones sociales enfocadas a la participación femenina. Para concluir se reflexiona sobre las coincidencias y divergencias en la información bibliométrica.

Tabla 1 | Indicadores cienciométricos principales de los artículos sobre innovación social femenina para los 6 grupos geopolíticos propuestos

Indicadores cienciométricos	G1	G2	G3	G4	G5	G6
Total, artículos	98	36	68	118	23	203
Número de vértices	81	45	65	69	25	84
Grado de centralidad máxima de temas	31	13	16	25	6	27
Temas con centralidad igual o superior a 3	44	18	28	39	8	53
Máximo de autores por artículo	15	41	12	10	9	22
Citación máxima	243	210	146	148	36	256
Año primera publicación	1972	1999	1987	1995	2010	1971

Fuente: Elaboración propia. Nota: Grupo 1= EE. UU. versión doméstica; Grupo 2= EE. UU. con coautores internacionales; Grupo 3= 5 países de la anglósfera, sin EE. UU. (Australia, Canadá, Irlanda, Nueva Zelandia y Reino Unido; Grupo 4= bloque BRICS (10 países); Grupo 5= Latinoamérica (5 países) y Grupo 6= resto de los países (67).

Con el fin de determinar la importancia temática relativa para cada grupo geopolítico se construyeron las tablas 2 y 3 a partir de los indicadores cienciométricos de centralidad para cada grupo, considerando como punto de corte general el grado mínimo de centralidad 3, esto es, que cada nodo o tema estuviera conectado al menos con otros 3 temas. De esa forma se generó un listado de importancia temática para cada región. Se adoptó este criterio con el fin de descartar con un criterio uniforme, los artículos con baja centralidad. Para poder comparar los valores de centralidad entre grupos, se transformaron los grados de centralidad a valores porcentuales a partir del valor máximo de centralidad de cada grupo.

La tabla 2 presenta los valores porcentuales de 14 temas de innovación social liderada por mujeres (ISLM) presentes para las publicaciones estadounidenses, tanto de interés doméstico (Grupo 1) como para su proyección internacional (Grupo 2), en la tabla comparativa con los otros 4 grupos. El análisis entre grupos de esta primera tabla arroja las siguientes tendencias: a) el tema del "emprendimiento" en la ISLM fue de importancia central para el bloque BRICS, Latinoamérica y para el resto del mundo, no así para la anglósfera en sus tres modalidades (Grupos 1 a 3); b) una tendencia parecida se encontró sobre el tema de "empoderamiento" en la ISLM, importante para los Grupos 6, 5 y 4, y casi ausente para la investigación estadounidense doméstica; c) la tendencia opuesta se

registró para el tema de "salud" en ISLM; este fue un tema de importancia máxima para la anglósfera (Grupos 1 a 3) y para el resto del mundo, mientras que para los países del bloque BRICS tuvo una importancia media y el tema estuvo ausente para las publicaciones latinoamericanas (Grupo 5). La ausencia de datos para Latinoamérica (Grupo 5) en la mayoría de los temas ISLM genera este vacío. Vale la pena resaltar tres aspectos adicionales derivados de la tabla 2: d) la ISLM sobre "grupos étnicos" y "embarazo" fue central para el Grupo 3 (la anglósfera sin EE. UU); e) la investigación sobre ISLM del Grupo 2 (interés internacional de EE. UU) fue notoria para los temas del "VIH" y del "uso de opioides", en comparación con el resto de los grupos; f) finalmente, los temas sobre "derechos", "embarazo" y "envejecimiento" no tuvieron presencia en la investigación ISLM de los Grupos 4, 5 y 6, y si tuvieron una presencia con importancia media para la anglósfera (Grupos 1 a 3).

Tabla 2 | Indicadores porcentuales de centralidad temática para los artículos sobre innovación social femenina organizados en 5 grupos geopolíticos. Parte 1

Temas	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6
emprendedor	9.6	53.8	50.0	100.0	100.0	100.0
empoderamiento	9.6	46.2	18.8	64.0	83.3	92.6
empleo	32.3	23.1	50.0	36.0	50.0	59.2
salud	100.0	100.0	100.0	40.0		96.3
grupo étnico	35.5	30.8	87.5	40.0		33.3
liderazgo	19.4	23.1	18.8	44.0		63.0
digital	16.1	30.8	68.8	60.0		44.4
derechos	22.6	23.1	37.5			18.5
embarazo	16.1	30.8	43.8			22.2
envejecer	29.0	30.8	18.8			
rural	9.6	53.8		32.0		44.4
VIH	25.8	46.2		16.0		14.8
cuidado salud	16.1	30.8		20.0		18.5
uso de opioides	22.6	30.8				

Fuente: Elaboración propia. Nota: Grupo 1= EE.UU. versión doméstica; Grupo 2= EE.UU. con coautores internacionales; Grupo 3= 5 países de la anglósfera, sin EE.UU. (Australia, Canadá, Irlanda, Nueva Zelandia y Reino Unido; Grupo 4= bloque BRICS (10 países); Grupo 5= Latinoamérica (5 países) y Grupo 6= resto de los países (67).

En la tabla 3 se presenta el análisis comparativo de 27 temas adicionales sobre los que versó la investigación ISLM, con valores iguales o superiores a centralidad 3 para cada grupo geopolítico. Las cinco tendencias predominantes que se observan en esta tabla se resumen de la siguiente manera: a) 4 temas sobresalieron por su papel central para las investigaciones latinoamericanas (G5) ("economía", "educación", "ciencia" y "comunidad"), que en contrasten están ausentes o con un índice muy bajo de incidencia para las publicaciones domésticas estadounidenses (G1); b) el tema de "sustentabilidad" ocupó una importancia alta decreciente para los grupos G6 (resto del mundo), G5 (Latinoamérica) y G4 (bloque BRICS) y estuvo completamente ausente para los países de la anglósfera (G1, G2 y G3); c) los temas de "salud mental" y "violencia" recibieron gran atención por parte de los países de la anglósfera con excepción de EE. UU, en contraste con los países del bloque BRICS (G4), que registraron los niveles más bajos de centralidad proporcional intragrupo; d) la orientación temática "feminista" en la investigación ISLM fue importante para los grupos G3 (anglósfera sin EE. UU.) y G6 (el resto del mundo), baja para G4 (BRICS) y G2 (producción internacional de EE. UU.) y ausente para G5 (Latinoamérica) y G2 (producción internacional de EE. UU.); y finalmente e) los temas de "juventud" y "contracepción" fueron particularmente relevantes en la investigación ISLM internacional de EE. UU. (G2) en contraste con su absoluta ausencia en el panorama doméstico estadounidense (G1).

Tabla 3 | Indicadores porcentuales de centralidad temática para los artículos sobre innovación social femenina organizados en 5 grupos geopolíticos. Parte 2

Temas	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6
economía	19.4		37.5	48.0	100.0	44.4
educación	22.6		37.5	32.0	66.7	40.7
ambiente	9.6		18.8	16.0		25.9
familia	12.9		25.0	32.0		29.6
literatura	22.6		18.8	24.0		18.5
salud mental	19.4		75.0	12.0		22.2
política	32.3		31.3	16.0		48.1
feminista	22.6		56.3	20.0		51.9
violencia	22.6		56.3	12.0		25.9
escasos recursos	38.7		25.0	40.0		37.0
religión	9.6		37.5	12.0		29.6
tecnología	19.4		31.3			44.4
comercio	9.6			24.0		14.8
reproducción	32.3			20.0		37.0
sustentabilidad		23.1		56.0	66.7	85.2
juventud		69.2		28.0		29.6
contracepción		30.8				11.1
STEM				16.0		25.9
estereotipos de género				16.0		33.3
campesinos				12.0		44.4
agricultura				20.0		48.1
moda				44.0		
ciencia					83.3	11.1
comunidad					66.7	29.6
migración						48.1
maternidad						33.3
redes sociales				12.0		25.9

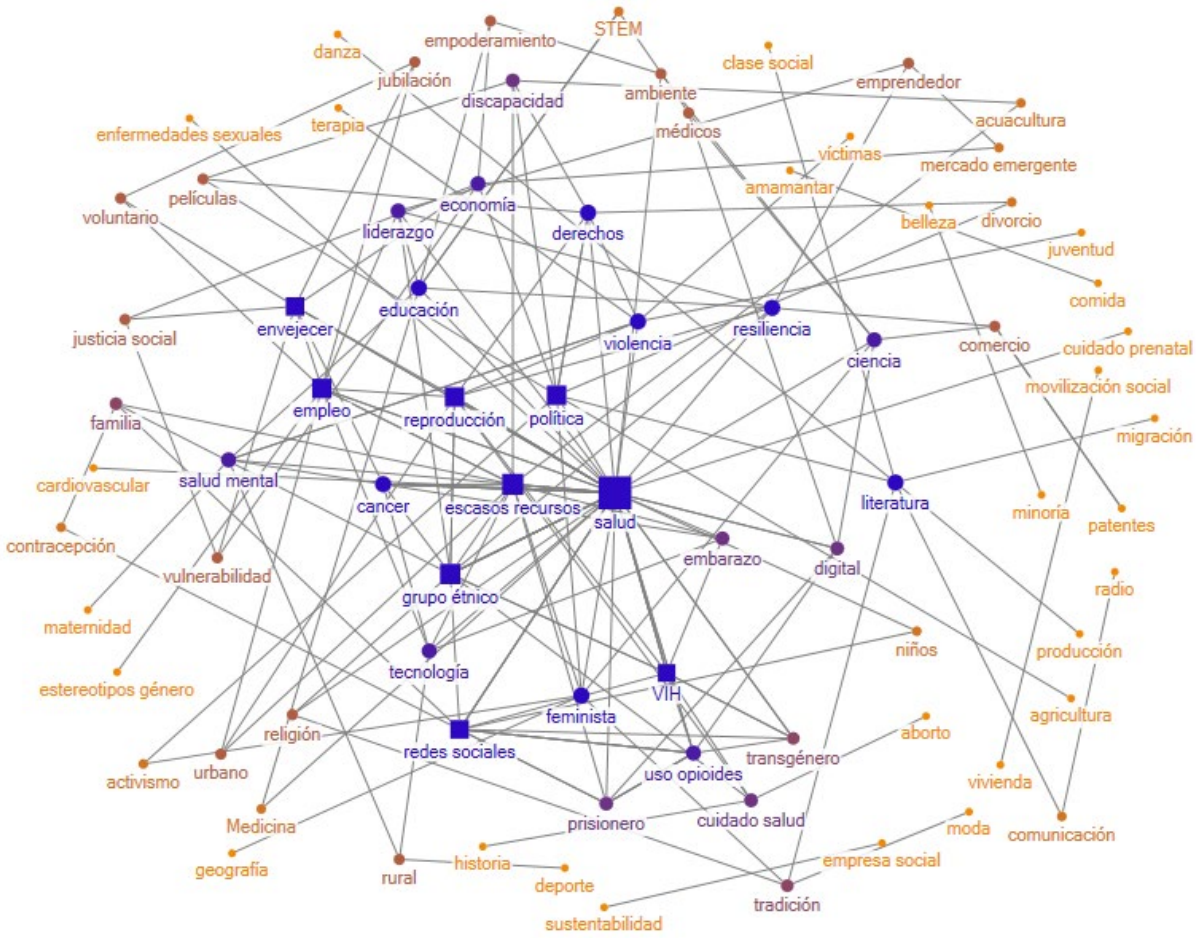
Fuente: Elaboración propia. Nota: Grupo 1= EE. UU. versión doméstica; Grupo 2= EE. UU. con coautores internacionales; Grupo 3= 5 países de la anglósfera, sin EE. UU. (Australia, Canadá, Irlanda, Nueva Zelandia y Reino Unido; Grupo 4= bloque BRICS (10 países); Grupo 5= Latinoamérica (5 países) y Grupo 6= resto de los países (67).

A continuación, se presenta el análisis por redes temáticas y por grupo geopolítico de la distribución de la investigación en innovación social femenina en el mundo, considerando la taxonomía de seis grupos propuesta.

Dada la desproporcionada preponderancia de la investigación generada por EE. UU. registrada en las bases bibliométricas, cercana al 25% del total, se adoptó el criterio de dividir su producción en dos grupos, el primero con autores provenientes exclusivamente de ese país, y otro con artículos en

colaboraciones que lo incluyeran. EE. UU. publicó 98 artículos en exclusividad (G1) y 36 artículos en colaboración con otros países (G2), en el lapso comprendido entre 1971 y 2026. La figura 1 presenta el análisis de redes temáticas de esa producción, y como se puede observar, el tema de mayor incidencia abordado por los investigadores estadounidenses fue la "salud". En la figura 1 y subsecuentes, los temas se identifican como nodos conectados entre sí; el color, la forma y el tamaño de los nodos son indicativos de su grado de centralidad en la red; los nodos de menor centralidad son círculos pequeños de color naranja, mientras que los nodos de mayor centralidad se identifican como cuadrados grandes de color azul. Los grados de centralidad temática de la figura 1 van de 1 a 31; como ejemplo, el nodo "digital", de color vino y forma redonda mediana, tuvo un nivel de centralidad de 5, esto es, otros 5 nodos temáticos estuvieron conectados a él en esta colección de artículos. En esta figura, los nodos con valores de centralidad iguales o superiores a 7 se representan mediante un cuadrado.

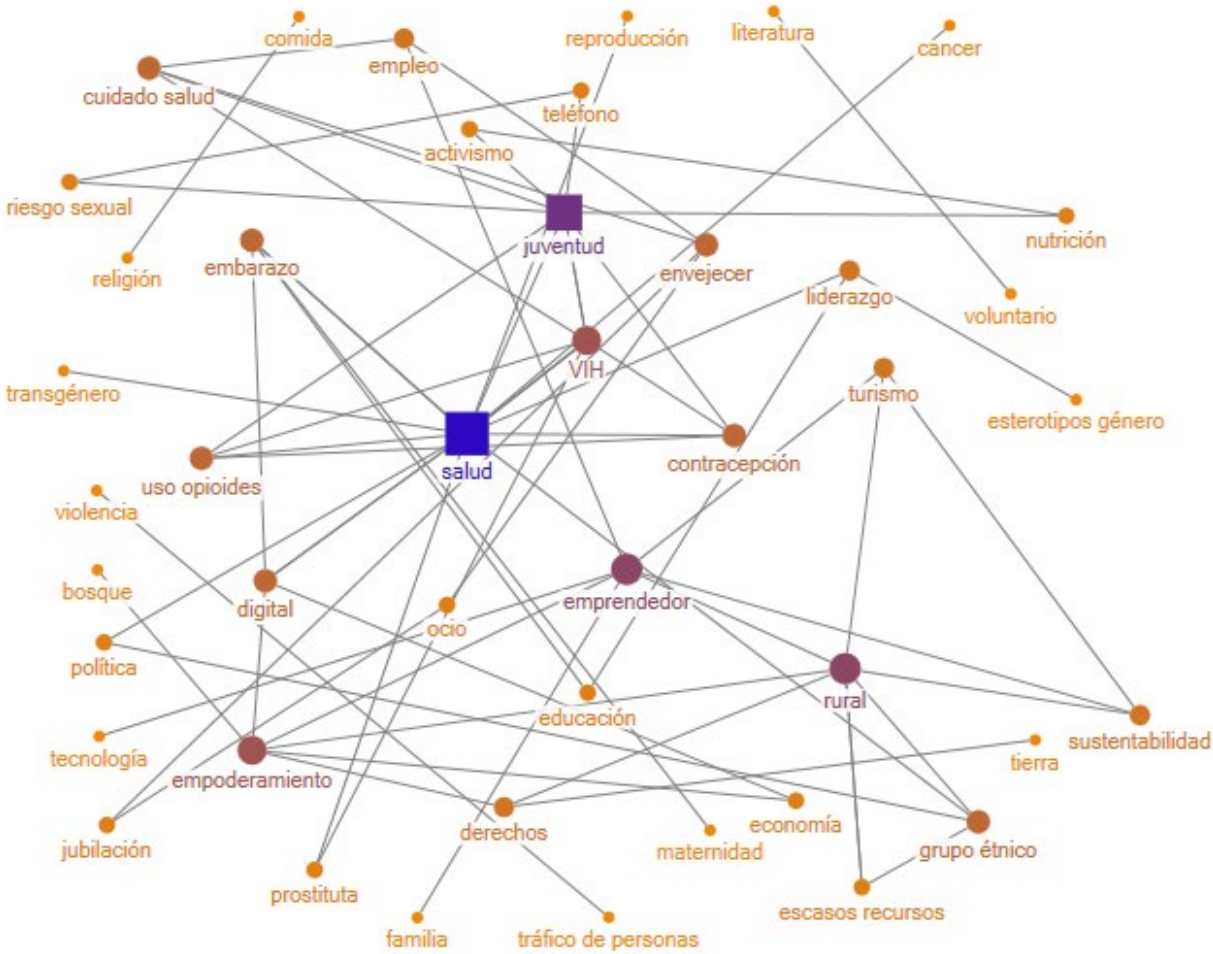
Figura 1 | Red temática de 98 artículos producidos en forma exclusiva por EE. UU.



Fuente: Elaboración propia.

El segundo grupo sobre innovación social femenina producto de la colaboración de EE. UU. con otros países se ilustra mediante la figura 2, con una red temática a partir de 36 artículos publicados en revistas Scopus desde 1999 a marzo de 2026. En esa figura aparecen 45 nodos cuyos grados de centralidad oscilaron entre 1 y 13. El color, forma y tamaño de los nodos, como en la figura anterior, varió acorde a la centralidad de los nodos temáticos de las publicaciones.

Figura 2 | Red temática de 36 artículos publicados por EE. UU. en colaboración con otros países

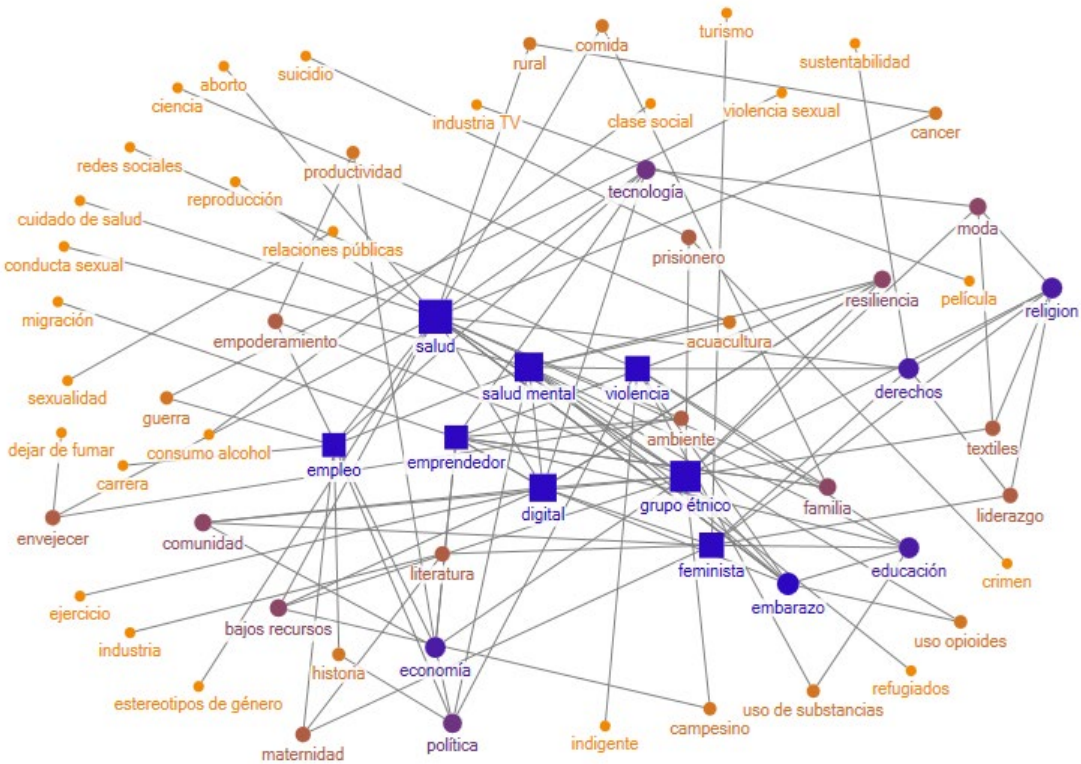


Fuente: Elaboración propia.

Los temas más investigados por EE. UU. en colaboración con otros países incluyeron la salud, la juventud, los temas rurales, el emprendimiento y el empoderamiento femenino en la innovación social. Al comparar las figuras 1 y 2, se observa un contraste no solo en la cantidad de nodos, sino en la diferencia en los temas centrales en ambas redes en función de la investigación estadounidense doméstica o internacional.

Si bien EE. UU. lidera la anglósfera, el resto de los países que la integran pueden o no presentar tendencias cienciométricas comparables sobre las investigaciones objeto de este estudio. Para indagar esas coincidencias o divergencias se generó un tercer grupo de países constituido por la anglósfera menos EE. UU., que, a partir de la búsqueda de producción académica sobre el tema, incluyó 5 países: Australia, Canadá, Irlanda, Nueva Zelandia y Reino Unido. En la figura 3 se presenta un análisis de redes temáticas a partir de 68 artículos que versan sobre innovación social femenina en los 5 países de la anglósfera, excluyendo a EE. UU. En esta figura los nodos con forma cuadrangular tuvieron un grado de centralidad igual o superior a 4.

Figura 3 | Red temática de artículos publicados por los países de la anglósfera con excepción de EE. UU. sobre innovación social femenina



Fuente: Elaboración propia.

Los artículos que cumplieron los criterios de búsqueda Scopus producidos por países de la anglósfera menos EE. UU. fueron 68, publicados entre 1987 y marzo del 2026. Esos artículos generaron 65 nodos temáticos conectados entre sí, con una centralidad máxima de 16, que fue alcanzada por el tema “salud”, lo que quiere decir que ese tema se conectó con otros 16 temas en esa producción grupal. Como se puede apreciar en la tabla 1, la citación máxima de este grupo fue menor que los dos grupos precedentes, con 146 citas para un artículo de una autora australiana tocante a una mayor inclinación de las emprendedoras hacia la toma de decisiones ambientalistas en comparación con los varones (Braun, 2010). Como lo ilustra claramente este caso, la citación es ortogonal a la centralidad para este conjunto de datos, y el hecho de que existan temas recurrentes en la investigación no asegura una mayor citación y viceversa. En la figura 3, los nodos relacionados con los temas “sustentabilidad” y “ambiente” aparecen con un tamaño mediano y pequeño y una importancia periférica.

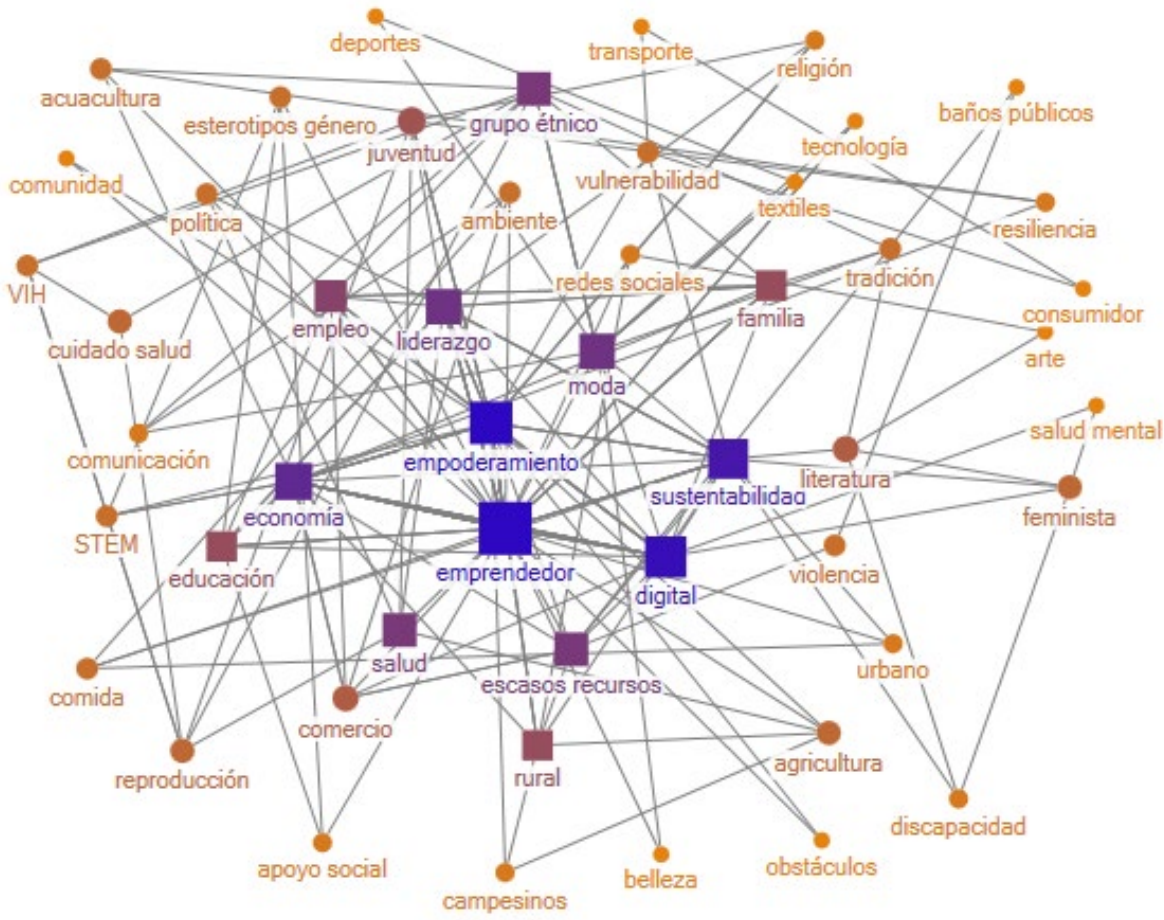
El cuarto grupo del análisis de redes estuvo constituido por los países del bloque económico BRICS. Dado el interés geopolítico que se respira en nuestros días, a raíz de la ofensiva conjunta de Israel y EE. UU. contra Irán del 28 de febrero del 2026, se torna oportuno y quizá obligatorio mirar los datos sobre innovación social femenina a través de una mirada puesta en los países que integran ese grupo.

A la fecha en que se redactó esta investigación, marzo del 2026, el bloque económico de países BRICS está integrado formalmente por 10 países: 5 países fundadores del organismo en junio del 2009 Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, y 5 países que se sumaron posteriormente como integrantes oficiales Irán, Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos e Indonesia.

Es importante señalar que la inclusión de un artículo dentro de determinado grupo procedió a partir de los criterios definitorios de los Grupos 1 al 6, en ese orden. Por ejemplo, si un artículo fue generado por autores con adscripción en China y en EE. UU., el artículo queda asignado al grupo 2 (colaboraciones internacionales de EE. UU.) y no al grupo 4 (bloque BRICS); del mismo modo, si un artículo fue publicado por autores adscritos al Reino Unido y a Venezuela, el artículo se asigna al grupo 3 (anglósfera menos EE. UU.) y no al grupo 5 (Latinoamérica).

El grupo 4 produjo 118 artículos en revistas de Scopus que cumplieron los criterios de inclusión para la investigación de innovación social femenina señalados. De esos artículos se derivaron 69 nodos cuya centralidad máxima fue de 25. Los tres artículos más citados de ese grupo han alcanzado a la fecha 148, 74 y 46 citas en Scopus y fueron publicados de manera exclusiva por Indonesia, China e India respectivamente (Kapoor, 2019; Osei; Zhuang, 2020; Setini et al., 2020). Los temas son: a) financiamiento de grupos femeninos de autoayuda en circunstancias de pobreza; b) estrategias para disminuir la pobreza femenina en el sector agrícola, y c) mapeo del tránsito del emprendimiento femenino en el desarrollo de negocios creativos. La figura 4 presenta el análisis de redes para ese conjunto de artículos. Los nodos con mayor centralidad en el grupo BRICS incluyeron en forma descendente los temas de “emprendimiento”, “empoderamiento”, “digital”, “economía” y “liderazgo” para las investigaciones ISLM.

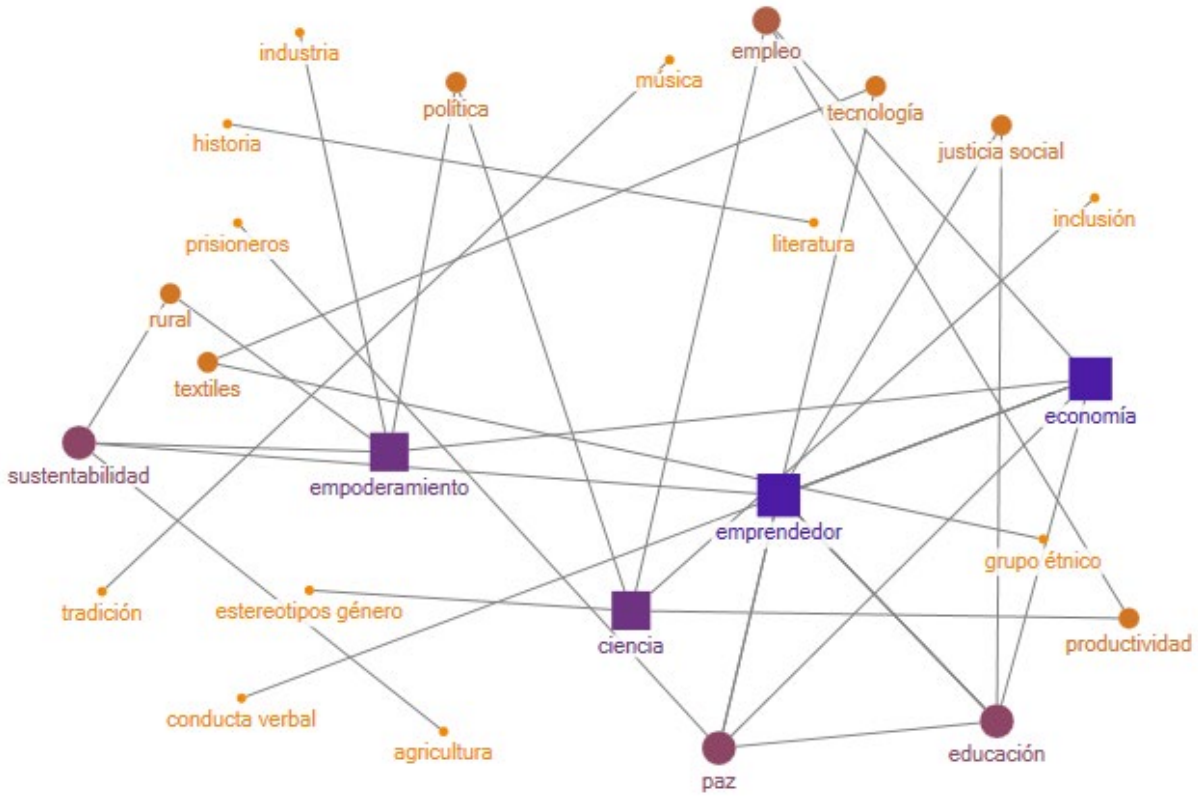
Figura 4 | Red temática de 118 artículos publicados por los países BRICS



Fuente: Elaboración propia.

El siguiente grupo estuvo integrado por 6 países latinoamericanos (Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México y Perú) responsables de la publicación de las investigaciones sobre ISLM en la región. Desde 2010 a la fecha, se publicaron 23 artículos en revistas con registro en Scopus. El artículo con mayor citación del grupo fue una publicación mexicana sobre empoderamiento indígena en mujeres zapotecas que ha recibido 36 citas (Maguirre; Ruelas; De la Torre, 2016). La figura 5 presenta los nodos resultantes del análisis de redes de esa producción documental con temas de centralidad mínima de 3. Allí se observa que los temas de mayor centralidad para el grupo fueron "economía", "emprendimiento", "empoderamiento", "educación" y "sustentabilidad"; resalta la ausencia de temas como "salud", "feminista", "grupos étnicos", "salud mental" y "violencia", importantes todos para el grupo 3.

Figura 5 | Red de publicaciones sobre innovación social femenina (ISLM) de países latinoamericanos

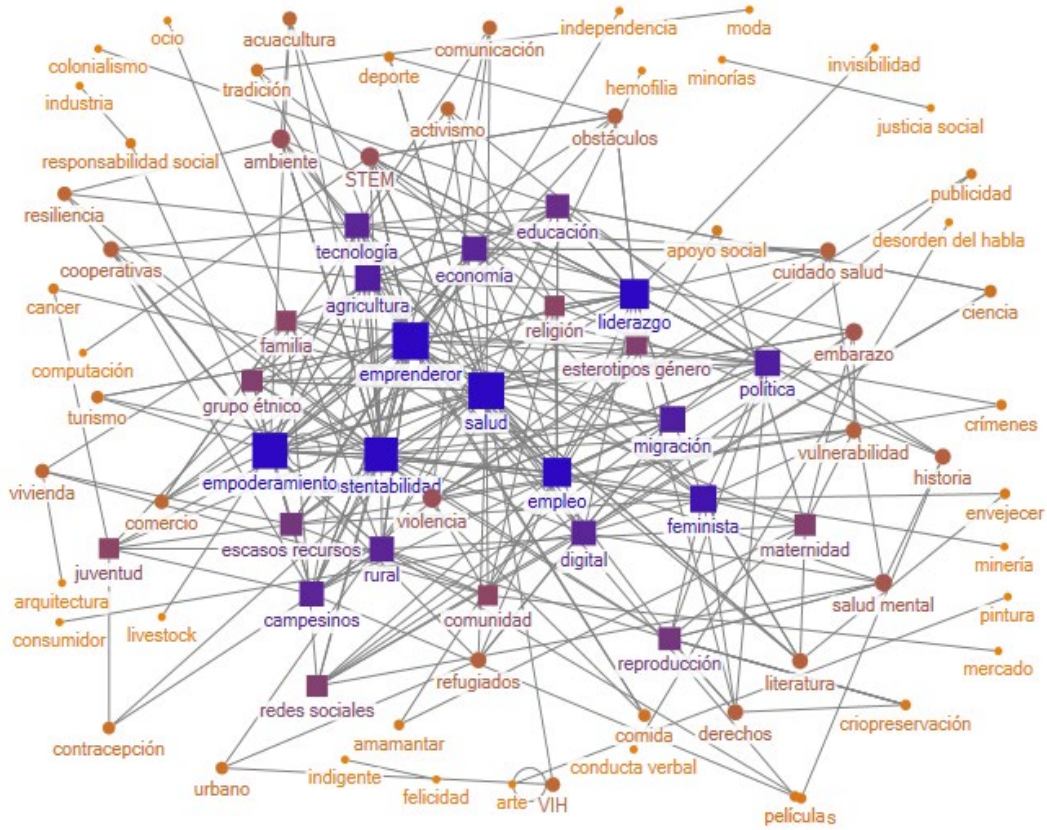


Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, el resto de los artículos que no cumplieron los criterios de inclusión para los primeros 5 grupos, se ubicaron en el grupo 6, denominado resto del mundo. En esta categoría cayeron 203 artículos, el primero de los cuales se publicó en 1971 y engloba las investigaciones sobre ISLM de 66 países y 4 continentes (África, Asia, Europa y Oceanía).

La figura 6 presenta el análisis de redes de las publicaciones del Grupo 6 sobre el tema. El total de nodos temáticos ascendió a 84, con una centralidad máxima de 27. Como en las figuras previas, la imagen presenta el total de los nodos, donde las dimensiones de color, tamaño y forma fue proporcional a su grado de centralidad. En esta figura, los temas con un grado de centralidad igual o superior a 10 aparecen en forma cuadrangular. Se observa que los nodos que destacan, producto del análisis de redes, en orden descendente fueron “emprendimiento”, “salud”, “empoderamiento”, “sustentabilidad” y “liderazgo”.

Figura 6 | Red de 203 artículos publicados por el resto de los países del mundo exceptuando a la anglósfera, el bloque BRICS y Latinoamérica



Fuente: Elaboración propia.

A manera de resumen, se enlistan a continuación los cinco hallazgos principales resultantes del análisis cienciométrico de la investigación sobre innovación social femenina, que arrojó tendencias diferenciales a partir de la organización de las publicaciones en función de los seis grupos geopolíticos de adscripción de sus autores: a) en general, las publicaciones domésticas de EE. UU., entendidas como de autoría local exclusiva, junto con las publicaciones internacionales, abarcó el 25% del total de las publicaciones analizadas; b) los temas abordados por las publicaciones estadounidenses y su centralidad difirió entre la orientación doméstica y la internacional, especialmente en los rubros tocantes a la "juventud", la "contracepción" y lo "rural"; c) también se registraron diferencias de la investigación estadounidense en contraste con la del resto de la anglósfera, siendo la principal diferencia el énfasis de los últimos en los temas de "salud mental" y "grupos étnicos"; d) los países del bloque BRICS, Latinoamérica y el resto del mundo han enfatizado la temática de "emprendimiento", "empoderamiento y "sustentabilidad", en contraste con la anglósfera, y e) la producción de los países BRICS en su conjunto (N=118) prácticamente igualó la producción total estadounidense (N= 121) sobre el tema objetivo de este estudio, descontando el sobrelape de 13 publicaciones, que en el análisis se contabilizaron a favor de EE. UU. Los países del BRICS con trabajos colaborativos con EE. UU. fueron Brasil, India, China, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos y Sudáfrica.

DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue analizar las principales tendencias mundiales en la investigación sobre innovación social femenina a partir de las publicaciones académicas en revistas acreditadas en una base bibliométrica de prestigio, Scopus, empleando una metodología cienciométrica basada en el análisis de redes temáticas y criterios geopolíticos.

A pesar de las críticas sobre el sesgo marcadamente angloparlante del contenido en los registros de Scopus, que refleja la disparidad en la distribución de recursos y el poder geopolítico mundial, este ejercicio de reflexión es legítimo, en tanto que devela las principales tendencias en la innovación social liderada por mujeres en un ámbito cerrado, con métricas homogéneas que permiten la comparación internacional sobre el tema de estudio.

Existen antecedentes del uso de este tipo de metodología para elucidar el estado del arte sobre un campo disciplinario empleando criterios geopolíticos (Re; Jia; Xie, 2026), pero las publicaciones con este tipo de orientación aún son escasas, a pesar de sus ventajas implícitas y de su indiscutible poder para facilitar la comprensión de las interrelaciones entre variables en un área del conocimiento determinada.

En concreto, el uso del software Nodexl-PRO y del motor bibliométrico Scopus para la realización de la indagación permitió crear una base de datos con suficientes elementos para detectar tendencias robustas entre grupos de países, determinados por criterios geopolíticos, que posibilitó documentar puntos de coincidencia y de divergencia en la atención dedicada a temas concretos de investigación sobre la innovación social femenina.

La principal fortaleza de esta investigación radica en la presentación de un análisis de centralidad temática, por grupos de países, que posibilita contrastarlos a través de parámetros normalizados. Este análisis puede ser el punto de partida para estudios interdisciplinarios posteriores, que incorporen criterios econométricos, sociológicos, de salud pública y de desarrollo, para interpretar las implicaciones de la concentración del quehacer científico geopolítico en determinados temas, y el descuido u omisión de otros temas y regiones del planeta, alcances que no fueron el propósito del presente estudio.

Las limitantes *de facto* de esta investigación, que afectan a la generalidad de las conclusiones, son dos: la primera radica en que el estudio se realizó exclusivamente mediante el motor de búsqueda bibliométrica Scopus, donde existe una preeminencia declarada de las publicaciones de la anglósfera, y el resto de los países están subrepresentados, no solamente por el idioma, sino también por los criterios de inclusión empleados para la acreditación de las revistas que forman parte de ese sistema. Además del sesgo del idioma, está la subrepresentación de los países del Sur global y el sesgo temático que privilegia a las disciplinas STEM (ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas) en contraposición con las ciencias sociales. Algunos estudios señalan que Scopus distrae indirectamente a los investigadores fuera de la anglósfera, desalentándolos de ocuparse de temas locales socialmente relevantes para ellos, mientras que los premia por publicar sobre temas de interés centrales para la anglósfera (Vessuri; Guedon; Cetto, 2014).

A pesar de estas críticas válidas, ejercicios como el que aquí se presentan no serían posibles en bases bibliométricas del Sur global, más locales y acotadas, por una doble razón: a) esas bases bibliométricas no cuentan con un conteo de citación cerrado, y b) probablemente tampoco sean suficientemente atractivas para que participen en ellas los actores de la anglósfera, o de algún otro bloque geopolítico relevante.

El alcance de las conclusiones se constriñe, por tanto, a la plataforma de publicación Scopus, que, como se señaló, es una base bibliométrica propiedad de la empresa editorial Elsevier, en la cual predominan las fuentes bibliográficas publicadas en inglés, un elemento que refleja las asimetrías globales en la visibilidad de la producción científica.

Una pregunta válida sería si los hallazgos sobre las tendencias de publicación sobre la materia que ocupa en este análisis hubieran sido diferentes de haberse usado otra base bibliométrica de consulta equivalente, por ejemplo, WoS, o bases bibliométricas con una cobertura menos amplia, focalizadas en América Latina, como SciELO, Redalyc, Latindex, LA Referencia o Dimensions. Esta pregunta solo se podría responder cabalmente de manera empírica, realizando un análisis equiparable y empleando alguna de las bases mencionadas.

Autores como Rozemblum, Alperin y Unzurrunzaga (2021) han señalado que puede existir un conflicto de interés en la base Scopus en torno a las revistas de su misma casa editorial Elsevier, además de errores detectados en el manejo de sus métricas (Bravo-García; Montoya-Roncancio, 2026). Sin embargo, Scopus declara que hace un manejo impecable de las métricas y que las revistas publicadas por Elsevier solo alcanzan el 9.9% del total de las publicaciones (Baas et al., 2020).

La segunda limitante implícita consiste en que no se descarta la posibilidad de que existan innovaciones sociales femeninas que no estén documentadas en revistas científicas acreditables en bases bibliométricas nacionales e internacionales, que impacten a los grupos sociales en diferentes áreas del planeta, pero lamentablemente, al no existir documentación al respecto, no se puede medir el fenómeno ni decir nada sobre él.

Se puede concluir que se necesitan hacer más esfuerzos como el ejercicio que aquí se ilustra, a partir de otros motores de búsqueda, para entender los avances y retrasos actuales sobre la comprensión de fenómenos complejos y en especial de aquellos que impacten a sectores vulnerables de la población y tienen un papel determinante en el bienestar colectivo. Futuros análisis deberán vincular la innovación social liderada por mujeres y la inserción social, ya que ambos temas están estrechamente relacionados.

El análisis cienciométrico de la investigación sobre innovación social femenina presentado arrojó tendencias diferenciales a partir de la organización de las publicaciones en función de los seis grupos geopolíticos de adscripción de sus autores. Mapear el quehacer científico en torno a las áreas de innovación social femenina permite identificar vacíos temáticos y áreas de oportunidad, que deben ser atendidos para generar mayores oportunidades a los grupos vulnerables y transformar a la sociedad, mejorando las condiciones adversas que enfrentan las mujeres en sus comunidades y que reducen su campo de acción.

REFERENCIAS

BAAS, J.; SCHOTTEN, M.; PLUME, A.; CÔTÉ, G.; KARIMI, R. Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quantitative Science Studies,* v. 1, n. 1, p. 377–386, 2020. DOI: https://doi.org/10.1162/ qss_a_00019

BENNETT, J. C. *The anglosphere: The future of the English-speaking nations in the Internet Era*. Rowman & Littlefield, 2004.

BRAUN, P. Going green: Women entrepreneurs and the environment. *International Journal of Gender and Entrepreneurship,* v. *2*, n. 3, p. 245-259, 2010. DOI: https://doi.org/10.1108/17566261011079233

BRAVO-GARCÍA, I.; MONTOYA-RONCANCIO, V. "La fiabilidad de Web of Science y Scopus y su repercusión en el ecosistema científico". En: Orduña-Malea, E.; Olea, I. (coords). *El valor de las revistas científicas* (p. 30-36). Ediciones Profesionales de la Información, 2026. DOI: https://doi.org/10.3145/vrc.03

BRUCKMÜLLER, S.; BRANSCOMBE, N.R. The glass cliff: When and why women are selected as leaders in crisis contexts. *British Journal of Social Psychology,* v. 49, n. 3, p. 433-451, 2010. DOI: https://doi.org/10.1348/014466609X466594

CAJAIBA-SANTANA, G. Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework. *Technological Forecasting and Social Change,* v. 82, p. 42–51, 2014. DOI: https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008

COOK, J.A.; FONOW, M.M. Knowledge and women's interests: Issues of epistemology and methodology in feminist sociological research. *Sociological Inquiry,* v. 56, n. 1, p. 2-29, 1986. DOI: https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.1986.tb00073.x

GHOUSE, S. M.; MCELWEE, G. Stories from the margins: Entrepreneurial self-efficacy and social innovation among rural women entrepreneurs in Oman. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation,* p. 1-14, 2026. DOI: https://doi.org/10.1177/14657503261422828

HUMPE, A.; MCMILLAN, D. G.; SCHÖTTL, A. Macroeconomic determinants of the stock market: A comparative study of Anglosphere and BRICS. *Finance Research Letters,* n. 75*,* 106869, 2025. DOI: https://doi.org/10.1016/j.frl.2025.106869.

KAPOOR, S. Entrepreneurship for economic and social empowerment of women: A case study of self-help credit program in Nithari Village, Noida, India.
Australasian Accounting, Business and Finance Journal, v. 13, n. 2, 8, p. 123-142, 2019. DOI: https://doi.org/10.14453/aabfj.v13i2.8

KRASNOVA, H.; VELTRI, N.F.; ELING, N.; BUXMANN, P. Why men and women continue to use social networking sites:

The role of gender differences. *Journal of Strategic Information Systems,* v. 26 n. 4, p. 261-284, 2017. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jsis.2017.01.004

MAGUIRRE, M.V.; RUELAS, G.C.; DE LA TORRE, C.G. Women empowerment through social innovation in indigenous social enterprises. *Revista de Administração Mackenzie,* v. 17, n. 6, p. 164-190, 2016. DOI: https://doi.org/10.1590/1678-69712016/administracao.v17n6p164-190

NIKGHADAM-HOJJATI, S.; MARCHETTI, E.; BARATA, J. Women-led sustainable innovation in small island agriculture: Challenges and barriers**.** *Humanities & Social Sciences Communications,* v. 13, n. 248, p. 1-26, 2026. DOI: https://doi.org/10.1057/s41599-026-06546-z

OSEI, C.D.; ZHUANG J. Rural poverty alleviation strategies and social capital link: The mediation role of women entrepreneurship and social innovation. *Sage Open,* v. 10, n. 2, 2020. DOI: https://doi.org/10.1177/2158244020925504

RE, H.; JIA, J.; XIE, P. Green innovation research in BRICS countries: A scientometric analysis using CiteSpace. *MLSC '25: Proceedings of the 2025 International Symposium on Machine Learning and Social Computing*, p. 288-293, 2026. DOI: https://doi.org/10.1145/3778450.377849

ROZEMBLUM, C.; ALPERIN, J. P.; UNZURRUNZAGA, C. Las limitaciones de Scopus como fuente de indicadores: buscando una visibilidad integral para revistas argentinas en ciencias sociales. *Revista e-Ciencias de la Información,* v. 11, n. 2, p. 35-62, 2021. DOI: https://doi.org/10.15517/eci.v11i2.44300

SETINI, M.; YASA, N.N.K.; SUPARTHA, I.W.G.; GIANTARI, I.G.A.K.; RAJIANI, I. The passway of women entrepreneurship: Starting from social capital with open innovation, through to knowledge sharing and innovative performance. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity,* v. 6, n. 2, p. 25, 2020. DOI: https://doi.org/10.3390/joitmc6020025

TASCA, C.; RAPETTI, M.; CARTA, M.G.; FADDA, B. Women and hysteria in the history of mental health. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health,* v. 8, p. 110-119, 2012. DOI: https://doi.org/10.2174/1745017901208010110

VALENTE, T.W.; WATKINS, S.C.; JATO, M.N.; VAN DER STRATEN, A.; TSITSOL, L.P.M. Social network associations with contraceptive use among Cameroonian women in voluntary associations. *Social Science and Medicine,* v. 45, n. 5, p. 677-687, 1997. DOI: https://doi.org/10.1016/S0277-9536(96)00385-1

VESSURI, H.; GUÉDON, J. C.; CETTO, A. M. Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and development. *Current Sociology,* v. 62, n. 5, 2014. DOI: https://doi.org/10.1177/0011392113512839

Esta obra está licenciada com uma Licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional.



fapeti

FUNDAÇÃO DE APOIO À PESQUISA,
TECNOLOGIA E INOVAÇÃO





UNITAU

Universidade de Taubaté